

Ikt. Szám: 28-14/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kunszentmiklós Városi Önkormányzat Képviselőtestületének (a továbbiakban: képviselő-testület) **2011. május 31-én** a Városháza nagytermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: Bódi Szabolcs polgármester, Lesi Árpád alpolgármester, Bíró Károly, Szőke Imre, Vassné Kelemen Ágnes, Dr. Völgyes Attila képviselők.

Előzetes bejelentéssel van távol: Bábel Péter, Vida István képviselők.

Meghívottak:

Józan Judit jegyző,
Kelemen Henrietta aljegyző,

Pénzügyi Osztály:

Bencsik Józsefné pénzügyi osztályvezető,
Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető,

Hatósági Osztály:

Sóbujtó Hajnalka ingatlanügyi ügyintéző

Titkárság:

Honti Roland informatikus,
Gyenes Zsigmondné jegyzőkönyvvezető,

Meghívottak közül jelen van:

Szabó Sándor ügyvezető, BAKÉR Nonprofit Kft.
Koós Zita Bakér Mente tudósító,
Dr. Szalay Benő Kunszentmiklós Város Díszpolgára
2. napirend kapcsán: Ócsai Pál vállalkozó,
7TV munkatársai közül Kárpáti Lajos.

Bódi Szabolcs polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az ülést 14.07 órakor megnyitja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből megjelent 7 fő.

A meghívó alapján javaslatot tesz a napirendek elfogadására.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

H A T Á R O Z A T

311/2011. (V. 31.) képv. sz.

Napirendek meghatározása.

- 1.) KEOP- 2011- 4.2.0-A Megújuló energia alapú villamosenergia.
Előterjesztő: Bódi Szabolcs polgármester
- 2.) ETALON Ipari és Kereskedelmi BT. Kérelme
Előterjesztő: Bódi Szabolcs polgármester
- 3.) 387/6 hrsz.-ú telek értékesítése
Előterjesztő: Bódi Szabolcs polgármester
- 4.) Közfoglalkoztatási pályázat
Előterjesztő: Bódi Szabolcs polgármester
- 5.) DAOP 4.1.3/B-09 - „bölcsőde létrehozására Kunszentmiklóson” közbeszerzés
érvényes ajánlatai
Előterjesztő: Bódi Szabolcs polgármester

1.) Napirend

KEOP- 2011- 4.2.0-A Megújuló energia alapú villamosenergia.

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy az első napirend a KEOP- 2011- 4.2.0-A Megújuló energia alapú villamosenergia pályázatról szól, amely esetében több alkalommal tett a képviselő-testület kísérletet arra, hogy erre a rendkívül kedvező pályázatra pályázatot nyújtsunk be. 50 millió forintos összeghatárig lehet, a kiküldött anyagban eltérő van, ezért módosítjuk a határozati javaslatot a következőképpen:

Az 1.) pont változatlan marad.

A 2.) pont megfogalmazása:

„2/ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a pályázat megírásával azt bízta meg, aki csak sikerdíjért vállalja el a pályázati dokumentáció elkészítését és benyújtását is.”

Tehát semmiféle pályázatírási díjat nem vagyunk hajlandók előre kifizetni. Amennyiben nyertes pályázat van, a sikerdíjért lehet közreműködni.

A 3.) pont törlésre kerül.

Bíró Károly képviselő: Kérdezi, hogy a sikerdíj mértéke az, ami az ajánlatban szerepel, mint pályázatírás, vagy valamilyen százalékos összeg? Bárki nyeri, ha az önkormányzat nyer, akkor az elkészítő a sikerdíj összegére vonatkozóan?

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy csak, ami törvényesen beépíthető.

Kérdezi, hogy van-e beépíthető sikerdíj ebben a pályázatban?

Vass Viktor városüzemeltetési ügyintéző: Elmondja, hogy igen, van.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

312/2011. (V. 31.) képv. sz.

Tárgy: KEOP- 2011- 4.2.0-A Megújuló energia alapú villamosenergia

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Bódi Szabolcs polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1/ A Képviselő-testület úgy határoz, pályázatot nyújt be KEOP-2011-4.2.0-A Megújuló energia alapú villamosenergia, kapcsolt hő és villamosenergia, valamint biometán-termelés nevű pályázatra
- 2/ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a pályázat megírásával azt bízta meg, aki csak sikerdíjért vállalja el a pályázati dokumentáció elkészítését és benyújtását is.
- 3/ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2011. június 30.

Felelős:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző

A határozatról értesülnek:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző
- Bencsik Józsefné pénzügyi osztályvezető
- Vass Viktor Városüzemeltetési Csoportvezető
- Irattár

2.) Napirend

ETALON Ipari és Kereskedelmi BT. Kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy a határozat-tervezet II.-nél a 4.) pontot javítani szükséges. Itt „a kiinduló vételár az értébecslésben meghatározott 8.400.000.- Ft”, javasolja, hogy ezt az összeget +5%-kal emelje meg a képviselő-testület.

Bíró Károly képviselő: Elmondja, hogy az előterjesztésben két III-as sorszámú tervezet van, ezt szükséges kijavítani, hogy szavazáskor ne legyen probléma.

Elmondja, ő úgy értelmezte, hogy a kérelmező egy üzletet kíván vásárolni, csak mivel a múlt héten elutasításra került a kérés, ezért fordult azzal a képviselő-testülethez, hogy esetleg egy

másik, ugyanazon a soron lévő ingatlant vásárolna meg. A polgármester úr viszont most úgy említette, hogy két ingatlan eladásáról van szó.

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy két érdeklődő van, a másik kérelmet nem terjesztettük elő, de a szóbeli megkeresés ugyan úgy garancia arra, hogy ha értékesítésre kerül sor, akkor mind a kettőt tudjuk értékesíteni.

Elmondja, hogy az elmúlt ülésen elhangzott a TCG üzemmel kapcsolatban kérdés. Jelenleg úgy tűnik, hogy a libatelepre célszerű kivinni azt a hulladék feldolgozó üzemet, amely előrehaladott tárgyalási állapotban van, és ott kerülne elhelyezésre egy B változat szerint majd a vágóhíd is. Ebben az esetben nem tudjuk értékesíteni a libatelepet. Ennek a kiesett 40 millió forintnak a kompenzálására jelenik meg itt ez a két üzlet. Ezért történik az értékesítés. Felmerült már jó néhányunkban, hogy miért értékesítjük ezeket az üzleteket? Ennek ez a magyarázata.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Kérdezi, hogy a Telefonica Hungary értesült, vagy csak abban az esetben lesz értesítve, amennyiben elkel az üzlet, amelyben jelenleg dolgoznak?

Józan Judit jegyző: Elmondja, hogy nem értesítettük előre, mert nem tudtuk, hogy a képviselő-testület hogyan dönt. Ha olyan döntés születik, hogy azt az ingatlant is értékesíteni kívánják, természetesen időben szólnak neki.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Kérdezi, hogy lehet-e olyan kikötés a majdani tulajdonos felé, hogy maradhassanak a helyükön, ne rakják ki őket?

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy egy ilyen bérleti díj megnyugtatta a leendő tulajdonost, hiszen itt egy lakott ingatlant adunk el. Nincs szándékában felbontani a szerződést.

Bíró Károly képviselő: Elmondja, hogy a libatelep eladásának megghiúsulása miatt történő bevétel itt valósulhatna meg, legalább is részben. Kiemeli, ő továbbra is azt mondja, hogy annyira jó helyen, frekvenciált területen van ez a két üzlet, s úgy, ahogy elnök asszony kérdezett az előbb, hogy az egyik vásárló tovább is bérbe adná, tehát tulajdonjogot kíván szerezni, nem saját céljaira akarja működtetni, jó befektetésnek tartja ezeket az üzleteket. Ha ezt egy magánszemély jó befektetésnek tartja, hogy megvásárolja és kiadja bérbe, akkor mi ezt miért nem tartjuk jónak, hiszen ismeretei szerint közel 80 eFt körül van a havi bérleti díj, ez megközelíti éves szinten az 1 millió forintot, tehát 8-9 év alatt bejönne annyi bérlet az önkormányzat, a város számlájára, amennyi összegben most esetleg eladnánk. Kéri képviselőtársait, hogy gondolkodjanak ezen, mert nem akar elcsépeelt hasonlatokkal jönni, hogy az aranytojást tojó tyúk, de kevés ilyen lehetősége van az önkormányzatnak, hogy ilyen hosszútávon biztos bevételezt realizáljon, mint ezeknél az üzleteknél.

Bódi Szabolcs polgármester: Megjegyzi, hogy egy régebbi döntésre szeretne visszautalni, amikor a képviselő úr igennel szavazott, amikor 150 ha területet adott el a város 10 millió forintért. Az is legalább ennyire értékes terület volt. Vannak olyan kényszer időszakai az önkormányzatnak, amikor jó szándékkal és jó lelkiismerettel nagyon értékes ingatlantól kell megszabadulni pillanatnyi likviditási gondok és tartós stratégiai célok érdekében. Itt adott esetben erről van szó.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy Bíró képviselő úrral tökéletesen egyet tud érteni, egy értékálló, jövedelmet termelő, hozó ingatlan eladni most csak azért, mert a

libatelepet még nem tudjuk eladni, talán nem kellene. A másik, ebből következik az, hogy a város tulajdonában lévő egyéb üzletekre bármikor, bárhol lehet jelentkező, mindezzel foglalkoznunk kell, adódóan ebből, és akkor innentől kezdve nincs megállás. Ami vagy az önkormányzatnál van, hivatkozva arra, hogy költségvetésünk meg van szorulva, ilyen címen eladhatóvá válik. Sőt, mi több, akkor egyik generálja a másikat. Megjegyzem, hogy ez nem volt betervezve, most elindítunk egy folyamatot, ez ugyan hol fog megállni? Egyik embernek mondjuk igen, te megveheted, mert most van pénzed rá. Másiknak meg, egy cégnek mondjuk, nem eladó az ingatlan.

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy sajnós nekünk 10 évnél fiatalabb ingatlanunk, ahol üzlet van, nincsen. Márpedig nagyon jól tudjuk, hogy egy épület 10 év után elkezd az amortizációban minden létező hozadékát feldolgozni. Itt is erről van szó. Ha függönyboltot nekünk újra ki kellene adni, márpedig a fél milliós tartozás miatt lépéskényszerben vagyunk. Arra legalább 1 millió forintot rá kell költeni, hogy egyáltalán piacképes állapotba kerüljön, és egyáltalán nem tudjuk, hogy utána mi vár ránk. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezet módosítására vonatkozó javaslatot.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

313/2011. (V. 31.) képv. sz.

Tárgy: ETALON Ipari és Kereskedelmi BT. Kérelmére vonatkozó határozat-tervezet II. 4.) pontjának módosítása.

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Bódi Szabolcs polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy ETALON Ipari és Kereskedelmi BT. Kérelmére vonatkozó határozat-tervezet II. 4.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„4./ A Képviselő-testület úgy határozza, hogy az 1845/1/A/24 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a kiinduló vételár az értékbecslésben meghatározott 8.400.000.- Ft + 5% összegben határozza meg.”

Határidő: 2011. július 31.

Felelős:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző

A határozatról értesülnek:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző
- Sóbujtó Hajnalka
- ETALON Bt. 6090 Kunszentmiklós, Hajnal u. 12.
- Irattár

Bődi Szabolcs polgármester: Szavazásra teszi fel a módosított határozat-tervezet II.-t.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

314/2011. (V. 31.) képv. sz.

Tárgy: ETALON Ipari és Kereskedelmi BT. kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Bődi Szabolcs polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy nyilvános versenytárgyalás útján kívánja értékesíteni a Telefonica Hungary Kft által bérelt 1845/1/A/22 hrsz.-ú továbbá az 1845/1/A/24 hrsz.ú ingatlanokat.
- 2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az 1845/1/A/22 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában, az Önkormányzat abban az esetben kezdeményezi a szerződés felmondást, amennyiben sikeres versenytárgyalás megtartására kerül sor.
- 3./ A Képviselő-testület úgy határozza, hogy az 1845/1/A/22 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a kiinduló vételárat 8.900.000.- összegben határozza meg.
- 4./ A Képviselő-testület úgy határozza, hogy az 1845/1/A/24 hrsz.-ú ingatlan vonatkozásában a kiinduló vételárat az értékbecslésben meghatározott 8.400.000.- Ft + 5% Ft összegben határozza meg.
- 5./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 288/2011. (V. 25.) számú határozatát visszavonja, mivel a módosított szerződés megkötésére még nem került sor.
- 6./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős:

- Bődi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző

A határozatról értesülnek:

- Bődi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző
- Sóbujtó Hajnalka
- ETALON Bt. 6090 Kunszentmiklós, Hajnal u. 12.
- Irattár

3.) Napirend

387/6 hrsz.-ú telek értékesítése

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy Ócsai Pál egy vállalkozást szeretne létrehozni ebben az ingatlanban.

Elmondja, hogy a határozat-tervezet 3.) pontjában van egy kipontozott rész, ennek kitöltése nem aktuális, hiszen a képviselő csoport megbeszélésén az hangzott el, hogy mélyen a tényleges forgalmi ár alatt van a 10.070 MFt. Ennyiért értékesíteni tudjuk, további beruházást, további összegeket erre nem tudunk fordítani. A terület kaszálását, takarítását a Bakér Nonprofit Kft. el tudja látni. Egyéb munkákban nem tudunk közreműködni.

Kérdés, fenntartja-e vételi igényét ennek tudatában?

Ócsai Pál: Elmondja, hogy ilyen állapotban nem kívánja megvenni az ingatlant.

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy szavazni arról kell, hogy a képviselő-testület tudomásul vette.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

H A T Á R O Z A T

315/2011. (V. 31.) képv. sz.

Tárgy: 387/6 hrsz.-ú telek kitakarítása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Bódi Szabolcs polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a nyilvános versenytárgyalás útján értékesíteni kívánt 387/6 hrsz.-ú ingatlan udvarát a Bakér Kft. kitakarítja költségek nélkül a közfoglalkoztatás keretében.

2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2011. július 31.

Felelős:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző

A határozatról értesülnek:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző
- Sóbujtó Hajnalka
- Irrattár

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy milliós nagyságrendű a felújítás összege, az apatini cseréppel nem tudjuk megoldani az átrakást, egy átlécezés kellene készíteni. Ez olyan mértékben csökkentette volna a bevételt, ami az önkormányzat számára nem rentábilis.

Ócsai Pál: Elmondja, hogy nem új tetőépítésre gondolt, hanem ők adnák hozzá az anyagot, és a munka elvégzését az önkormányzat vállalta.

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy ebben az esetben félreértés volt.

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy a kiinduló vételár 10.070.000.- Ft, ennyiért eladjuk és vállalunk a kiinduló vételárból 5%-nyi, azaz 503.500 eFt-nyi munkát, ha így megfelel. Most az a probléma, hogy ez megint meghatározhatatlan, megfoghatatlan, mennyi az a közmunka, mennyi munka, milyen munka? Vállalkozók vagyunk, mindannyian tudjuk, hogy gumi határozatokat nem lehet hozni. Meg kell állapodni, hogy mi az amit el kell látni, azt írjuk le. Így nem tud határozni, hogy majd valamennyit segít az önkormányzat, meg majd a Kft. segít munkában. Tisztázni kell, hogy mik a határok.

Józan Judit jegyző: Kérdezi, hogy megfelel-e az a Kft-nek és Ócsai úrnak, hogy a tetőjavításhoz adná a munkát, s az új tulajdonos, pedig az anyagot?

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy a födém teljesen jó állapotban van, magának a tetőszerkezetnek a tartóelemei nem sérültek. A kényszerítő kérdés az, hogy az apatini cserepet lehet csak átrakni, s ennek a pótlása az, ami igényként megjelenik. Ez más lécezésű, mint a hagyományos cserép. Bármivel nem váltható ki, csak ugyanilyen cseréppel. A tető jó állapotban van, léccserére, gerendacserére nincs szükség. Átrakásról és a hiányzó cserép beszerzéséről van szó.

Elmondja, hogy két hét múlva rendkívüli testületi ülés lesz, ahol a bölcsőde közbeszerzés lezárásra kerül sor.

Az elhangzottakat egyeztetni kell órában, forintban, egyebekben. S akkor visszatérünk rá, nyitva hagyjuk egy következő tárgyalásra.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Kérdezi a vállalkozótól, hogy milyen fizetési ütemezésben kívánja a vételárat kiegyenlíteni?

Ócsai Pál: Elmondja, hogy ez megállapodás kérdése, attól függetlenül, hogy a képviselő-testület milyen döntést hoz, készpénzben, egy összegben kíván fizetni. A vételi szándékukat továbbra is fenntartják.

Bíró Károly képviselő: Elmondja, hogy egyetért az újabb döntés elhalasztásával, azért, mert minden dolgot forintosítani kell. Azt is, amit a Kft. dolgozna, azt is, amit anyag vonatkozásában Ócsai úr biztosítana, és mindent le kell írni, hiszen itt történhet egy megállapodás, de utána nyilvános versenytárgyalást kell folytatni. Bár úgy lenne, hogy tömeges érdeklődés lenne, de az elmúlt tíz évben úgy tapasztalta, hogy tömegesen nem jönnek sem vásárlók sem bérlők. Mindenféleképpen írjuk le, hogy mindenki számára korrekt, világos legyen, hogy mit mennyiért vállal, részletben, vagy egyben fizet?

4.) Napirend

Közfoglalkoztatási pályázat

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztés a kiküldöthöz képest módosításra került, mivel abból kimaradt a 6 és 8 órás foglalkoztatás.

Lesi Árpád alpolgármester: Kérdezi, hogy a kiválasztottak meg fognak-e felelni a munkára, mert tudjuk, hogy a jelenleg foglalkoztatottakkal is nagyon sok a probléma? A mai napig jelzik a lakosok, hogy sok a probléma.

Szabó Sándor BAKÉR Nonprofit Kft. ügyvezető: Elmondja, hogy a Bakér Kft. megpróbálja a foglalkoztatottakat több, kevesebb sikerrel irányítani.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

H A T Á R O Z A T

316/2011. (V. 31.) képv. sz.

Tárgy: Közfoglalkoztatási pályázat

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Bódi Szabolcs polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1/ A Képviselőtestület úgy határoz, hogy pályázatot kíván benyújtani a hosszabb távú közfoglalkoztatási pályázatra. A pályázathoz szükséges önerőt, 456.057 Ft-ot a 2011. évi költségvetés működési forráshiánya terhére biztosítja.
- 2/ A Képviselőtestület úgy határoz, hogy pályázatot kíván benyújtani a rövid távú közfoglalkoztatási pályázatra. A pályázathoz szükséges önerőt, 341.351 Ft-ot a 2011. évi költségvetés működési forráshiánya terhére biztosítja.
- 3/ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2011.06.15.

Felelős:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző

A határozatról értesülnek:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző
- Bencsik Józsefné pénzügyi osztályvezető
- Vass Viktor Városüzemeltetési Csoportvezető
- Irattár

5.) Napirend

DAOP 4.1.3/B-09 - „bölcsőde létrehozására Kunszentmiklóson” közbeszerzés érvényes ajánlatai

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy a hiánypótlást követően három ajánlat érvényes. Egy ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlásnak, ezért ez érvénytelen. A Bíráló Bizottság három céggel tárgyal, június 6-án 9,10.30 és 12 órakor kerül erre sor, a tartaléknap június 8-a. Mindezek után június 15-én tudnak a tárgyalásokról végső összesítést adni.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy a bölcsődénél képbe került a Corex, mellyel kapcsolatban a jegyző kisasszony azt mondta a statikai és gépészeti terveket a Corex cégnek kell kivitelezni, mert szerzői jogokat vétünk, ha nem ők kapják meg. Kérdezi, ez a három ajánlat tartalmazza ezt a feladatot is, vagy van egy Corex cég is, aki a kivitelezésben részt fog venni?

Bódi Szabolcs polgármester: Elmondja, hogy itt félreértést kell tisztázni, a szerzői jog a tervezést érinti, a tervezést az a cég hajtotta végre, aki valamikor az eredeti engedélyes terveket adta be. A kiviteli terveket ugyanaz a tervező végezte. Ezt védte a szerzői jog, ebben nincs semmiféle engedményre lehetőségünk. A pályázaton csak ez a három cég indulhat.

Józan Judit jegyző: Elmondja, hogy itt nem a tervezésről van szó, csak a kivitelezésről. Ezek a vállalkozók megvásárolták a dokumentációkat, s az alapján adtak be a kivitelezésre ajánlatot. Ez már teljesen más dolog.

Lesi Árpád alpolgármester: Elmondja, hogy dr. Völgyes Attila itt rosszul emlékszik, a tervező itt a MÉT Építőipari Kft. volt, neki volt itt licenc joga anno.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

H A T Á R O Z A T

317/2011. (V. 31.) képv. sz.

Tárgy: DAOP 4.1.3/B-09 - „bölcsőde létrehozására Kunszentmiklóson” közbeszerzés érvényes ajánlatai

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Bódi Szabolcs polgármester előterjesztését az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „DAOP 4.1.3/B-09 - „bölcsőde létrehozására Kunszentmiklóson” közbeszerzés érvényes ajánlatait elfogadja, és velük kívánja a tárgyalásos eljárást lefolytatni.

Határidő: 2011. 06. 01.

Felelős:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző

A határozatról értesülnek:

- Bódi Szabolcs polgármester
- Józán Judit jegyző
- Bencsik Józsefné pénzügyi osztályvezető
- Vass Viktor Városüzemeltetési Csoportvezető
- Irattár

Bódi Szabolcs polgármester: Megköszöni a megjelenést és az ülést 14.35 órakor berekeszti.

kmf.

Bódi Szabolcs
polgármester

Kelemen Henrietta
aljegyző