

Ikt. Szám: 122-6/2015.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének (a továbbiakban: képviselő-testület) **2015. március 6-án** a Városháza 1. számú termében, a polgármesteri irodában megtartott rendkívüli ülésén.

Jelen vannak: Lesi Árpád polgármester, Bábel Péter alpolgármester, Alács Sándor, Bíró Károly, dr. Fang Simon dr. Kalló-Peti-Ferkő András, Szőke Imre, Vassné Kelemen Ágnes képviselők.

Távól van: dr. Völgyes Attila képviselő.

Tanácskozási joggal van jelen:

Dr. Kelemen Henrietta jegyző,
Papp Edit költségvetési csoportvezető,

Titkárság:

Gyenes Zsigmondné jegyzőkönyv-vezető,

Meghívottak közül jelen van:

Balogh József polgármester Fülöpháza

Lesi Árpád polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből jelen van 8 fő. Az ülést 8.15 órakor megnyitja. Elmondja, hogy a képviselő-testületnek a 2015. február 27-i ülésén nem volt kellő információja a MATT KFT tagi kölcsön kérelme döntése tárgyában, ezért kérte, hogy a Kft. képviselőjében jelenjen meg az ülésen egy személy, és nyújtson bővebb információkat a képviselő-testület számára. Ennek biztosítására került a mai ülésre meghívásra Balogh József polgármester úr.

Javaslatot tesz a napirendek elfogadására.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

„Tárgy: Napirendek meghatározása.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja Lesi Árpád polgármester előterjesztését és napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1.) MATT KFT tagi kölcsön kérelme

Szóbeli előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

2.) Egyéb ügyek.

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

99/2015. (III.06.)

Tárgy: Napirendek meghatározása.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja Lesi Árpád polgármester előterjesztését és napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

1.) MATT KFT tagi kölcsön kérelme

Szóbeli előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

2.) Egyéb ügyek.

1.) Napirend

MATT KFT tagi kölcsön kérelme

(szóbeli előterjesztés)

Kérdések és hozzászólások:

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy nem tud minden kérdésre információt nyújtani, mivel most vette át ezt az ügyet, s a képviselő-testület is kérte, hogy bővebb tájékoztatást kapjon a Kft. helyzetéről, hogy tisztábban lássa a működési kérdéseket. 1.980 eFt-ot kérnek kölcsönre, kérdezi a képviselő-testület, ha ezt kifizetik, mi a biztosíték, hogy vissza is kapják, illetve, hogy nem jön újabb kérelem. Fülöpházán elindultak a vágópontok. Kerekegyházán nem működik az olcsó tej előállító részleg. Kap-e garanciát Kunszentmiklós arra, hogy többet nem kell költeni erre?

Balogh József polgármester Fülöpháza: Kérdezi, hogy ki az, aki az előző testület tagja volt?

Bíró Károly képviselő: Megjegyzi, hogy ő képviselő volt, de információ híján képen nem volt a Kft. működését illetően.

Balogh József polgármester Fülöpháza: Megjegyzi, hogy ez érdekes dolog, mert Fülöpházán úgy van, hogy különösen odafigyelnek, hogy a képviselők pontosan tudják, hogy miről van szó. 2011-ben az országgyűlés új fejezetként támogatta a tanyafejlesztés programot. 4 település, Kunszentmiklós, Szabadszállás, Kerekegyháza és Fülöpháza pályázott és nyert. Első körben 50.000.000.- Ft körül kaptak a települések. A következő évben, második körben ugyancsak 50.000.000.- Ft körül kaptak a települések. Tehát településenként 100.000.000.- Ft körül kaptak. Kunszentmiklós megcsinálta a boltot, Szabadszállás a piacot, Fülöpháza megcsinálta a vágópontokat. Kerekegyháza a tejüzemet. 2. körben Kunszentmiklós a piacot, Szabadszállás a vásárteret, Fülöpháza csinált egy helyi piacot, Kerekegyháza 2. ütemben befejezte a tej feldolgozó üzemet. A négy település együttműködött ebben a rendszerben, ezért létrehozta a MATT Kft-t. Ezen a Kft-n keresztül is pályáztak és nyertek 49 MFt-ot, az önerő 10% volt, mint a települések esetén, tervük az volt, hogy elindulnak üzeik, tejüzem, vágópont, téstaüzem és a boltokat a helyi termelőktől és a saját üzemekből származó áruval látják el, azt árulják, amelyet előtte a saját üzeik dolgoznak fel. A nagy áruházak mindent elkövetnek, hogy a kicsi termelőket kiszorítsák.

Jelenleg 6 bolt van: Kunszentmiklós 1 db, Fülöpháza 2 db, Kecskemét 3 db. Volt Budapesten 2 db, sajnos itt a szemüket is kilopták. Tervük az volt, hogy Kunszentmiklós vagy Szabadszállás településről kellene egy boltosnak ott lenni, aki figyeli, de ezt nem tudták megoldani, ezek veszteségesek lettek. Óbudán, ahol jó a jövedelmi viszonya az ott élőknek, nem tudott megélni a bolt, igazából azért, mert nem a helyi termékeket árusították, tehát baromfi, tej, zöldség, hanem reális, cooos árukat árultak. Ez a két üzlet bezárt. Maradt 5 db, ezekkel együttműködési megállapodásban vannak.

Itt is van kimutatás, ezzel ő is most szembesült. Óbuda felé bérleti díjjal tartoznak, a magas díjat nem tudták kigazdálkodni. Van még egy havi bér tartozás és közüzemi tartozás is. Összesen 7.121.429.- Ft adósság van.

Együtt nem működnek a dolgok. Szabadszállás másképp látja a dolgokat. A szabadszállási piacon a hűtőházban egy hűtőrendszer van. Ez közös dolog, ebből egy fillért nem látott a Kft., a pályázat célja, ennek működni kell. A kunszentmiklósi bolt az elmúlt évben 14.000.000.- Ft-ot forgalmazott. A fülöpházi 21. 000.000.- Ft-ot. Ebből kellett volna fenntartani a rendszert. Ez nem fedezte a kiadásokat, ezért van tartozás. Javaslatok hangzottak el, hogy külön-külön működjenek a boltok. Ezt ő is jó ötletnek tartja, a kunszentmiklósi bolt is lehetne akár magán, akár bérbe adott üzlet. Az önkormányzat is működtethetné. Van egy autó, ami az árubeszerzést meg tudja valósítani. A legutolsó közgyűlésen elhangzott, hogy válasszák külön a települések a kötelezettségeiket és innentől kezdve nem kötelezik egymást arra, hogy ebben a rendszerben kötelezettségeket vállaljanak. Így tudnák gazdaságosan üzemeltetni. Szabadszálláson nem mozdítható a beruházás, a targoncát mindenféle helyi munkája használják, 8-9 000.000.- Ft-ba kerül. Szerinte is az lenne a leghelyesebb, ha nullára is hozzák a Kft-t, minden település beleteszi, amit kell, innen kezdve önállóan működtetik a saját rendszerüket. Bódi Szabolcs polgármester mindig ott volt a gyűléseken.

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy a részletek nem ismertek előttük. Két évig még fenn kell tartani ezt a Kft-t. Ennek is van működési költsége, könyvvizsgáló, Felügyelő Bizottság, ügyvezető. Kérdés, a 3 kecskeméti üzlet milyen hatékonysággal működik. Hiába működik a kunszentmiklósi és a másik bolt nulláson, attól még működési költsége lesz a Kft-nek. Egy év múlva megint lesz itt előterjesztés, és ezeket közösen fedezni kell. Tehát meg kell nézni, hogy milyen működési költsége van! Le kell venni belőle az üzleteket, utána lehet arról beszélni, hogy Kunszentmiklós, Fülöpháza, Szabadszállás működteti a sajátját. Mindenki vagy kitermeli a költséget, vagy beleteszi, ha veszteséges, és felelős az ügyvezető az egész kft. működéséért! Adat ahhoz kell, hogy lehessen kalkulálni, a kft. működjön, ha éves szinten 2-3 millió forint a működtetése, akkor azt közösen fizetnék. Ezt minden település tervezni tudná. Vagy kitermelné az üzletéből, vagy befizeti. Ne az legyen, hogy ha nem működik a kecskeméti bolt, és csinál még 10 millió forint mínuszt, akkor Kunszentmiklós pótolja ki! Csinálni kell, mert pályázati feladat, de ne termeljenek több mínuszt!

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a képviselő-testület átveszi a bolt üzemeltetését. Úgy tudja, hogy a kecskeméti boltok csak társultak, nem a kft-é!

Ezeknek a vezetőit ismerik is. Ha nullás lesz a helyi üzlet, már az is nagy segítség!

Megjegyzi, hogy ha ezeket az információkat előbb tudták volna, akkor a boltokra jobban odafigyelnek, és ha tudták volna, hogy pl. minden évben 1-1,5 millió forintba kerül a működtetése, akkor ezt tervezték volna. Itt volt is információ és nem is! A testület tudta és nem is! Még két évig költségbe kerül és utána kifuttatják.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy a két üzlet nem is jelenik meg a cégjegyzékben, hiszen csak társultak, kérdés, ezek termelési hatékonysága hogyan javítja ennek a nonprofit kft-nek a működését, az jó információ lett volna, kérdezi, hogy az összes tervezett vágópont, térsztaüzem létrejött?

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy 5 boltra vállaltak kötelezettséget, 5 évig, jelenleg 6 bolt működik. A kecskeméti boltok csatlakozása úgy működik, hogy várják, mikor láthatják el, mikor hozhatják ide az árut ezekbe a boltokba. Bódi Szabolcsnak volt kérése, a szürkemarha kolbász árusítása. Ez, az jött ide áruval, így hallotta. Nem tartottak rá igényt, ő úgy hallotta. A pályázatnak megfelelnek, mert 6 bolt működik. Ha Kunszentmiklós

azt mondja, hogy nem az önkormányzaton keresztül üzemelteti, hanem magán vállalkozónak adja, s megegyezik vele valamilyen formában, pld. a forgalom után ad százalékot. Lényeg, hogy veszteséget ne termeljen. Innen kezdve a települések saját maguk felelősek a saját veszteségükért. Egy könyvelés lenne, külön elszámolással. Ekkor már nem kötelezhetik egymást, hogy betegyék a hiányzó összeget. Innen kezdve nincs közös költség, csak egyéni, a települések saját veszteségüket külön állják. Az új Ptk. Szerint lehetőség, hogy az ügyvezető társadalmi beosztású legyen. Nem kell pénzes ügyvezetőt tartani, hanem ígás, munkaképes ember kell, aki beül a boltba és elvégzi a munkáját.

Ő is azt mondja, hogy a kocsit oda kell adni Kunszentmiklósnak. A legtöbb veszteséget ez termelte, a jelenlegi ügyvezető 870.000.- Ft-ot elautózott egy év alatt. Innen kezdve az autót bármire használhatja a város. Ez egy furgon Peugeot boxer. 1,5 tonnát szállít. Most már báromfival és tésztával bármikor el tudják látni olesón a boltokat. Most is itt van az autó a piacon. 150 csirkét és tésztát is hoztak. 657.- forint a csirke kilója. Itt a piacon vernek mindenkit ezzel az árral, hiszen nincs köztük kereskedelmi lánc. A termelő behozza, feldolgozzák, árusíthatnak a piacon is, nem kell a boltba bevinni.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy ha a boltban és a piacon is árusítanak, akkor egymást ütik.

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy a piacra nem fognak ide rendszeresen árut hozni. Most azért hoztak, hogy legyen kóstoló. Orgoványra is beszállítanak, a helyi csirkés tőlük vásárolja meg .

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy ha itt bezár a bolt, attól még megfelelnek a feltételeknek, elhangzott, hogy Szabadszálláson van egy targonca, amit 7-8 millió forint értékű, ha az is beszállna a kölcsönbe, megvenné a targoncát amit megnyert, Kunszentmiklós azt mondaná, hogy kiszáll a boltból. Nem termel semmit és nem kell a kft. felé fizetni. A MATT kft-nek pedig vállalnia kell, hogy Kunszentmiklós csak a KFT működtetési költsége rá eső részét fogja fizetni. Kunszentmiklós megszüntetné a mínusz termelő dolgot. A pályázatnak megfelelően az 5 bolt meglenne. Fülöpházának megvannak az üzletei, Szabadszállásnak a hűtőháza, amit kiad és van piaca, Kerekegyháza problémaival nem Kunszentmiklósnak kell foglalkoznia.

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy Szabadszállás állítólag ingyenesen adta bérbe a bázist a vállalkozónak.

A MATT Kft-nek közös hatósági szerződése van a Vidékfejlesztési Minisztériummal, Kunszentmiklós városnak is van ilyen szerződése. Van a Kft-nek is kötelezettsége és Kunszentmiklósnak külön kötelezettsége is van az üzlet üzemeltetésére. Kunszentmiklós üzlet működtetésre pályázott, ebből nem tud kiszállni, erre 5 éves kötelezettsége van. A közös üzletből ki tudna szállni. Az említett autó a beszerzések megoldására Kunszentmiklós rendelkezésére áll. A Kft. hatósági szerződése itt van, ez majdnem szó szerint megegyezik a Kunszentmiklós által aláírt szerződéssel.

Kétféle kötelezettsége van minden településnek. Fülöpházának a termelőüzemekre, boltokra. Nem tudja, hogy itt a papírok hol vannak elhelyezve, meg kell nézni a hatósági szerződést, abban mi van.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy annak idején erről tárgyaltak.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy a tagi kölcsön visszajár, nem lehet összehasonlítani a 8 milliós targoncát és a 100.000.- Ft-os hűtőszekrényt és a pultot. Bizonyos településeknek nagyobb az értéke, mint Kunszentmiklósnak. A piac, a targonca, az autó is érték, csak a viszonyszámaik nem egyeznek. Az elosztáskor nem figyeltek rá, a teher viszont ugyanannyi!

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy az érték közös. Nincs megosztva.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy ha az érték közös, akkor Szabadszállás hogyan adhatja ingyen bérbe és nem a Kft. adja bérbe és akkor a bevétel a közös számlára folyna?

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy egy előző közgyűlésen, ahol nem volt ott a polgármester úr, ott a dr. Kelemen Márk kerekegyházi polgármester felvette, hogy ha Szabadszállás nem teszi bele a pénzt, akkor polgári peres úton perli őket, mert nincs közgyűlési határozat róla, hogy kiadhatta volna, a hűtőpanelt nem adhatta ki volna a közgyűlés nélkül.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Megjegyzi, főleg ingyen!

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy Szabadszállás van a legnehezebb helyzetben, mert ez be van építve az épületbe. Megjegyzi, nem adhatta volna bérbe. A pályázat célja, hogy működjenek a vállalkozások, a kft-t nullára ki kellene hozni. Hogy hogyan tudják kihozni, rajtuk múlik. Ő a választások előtt kérte, hogy tegyék rendbe a kft. ügyeit. Nem tudni, hogyan alakulnak a képviselő-testületek. Hát itt van a probléma, pont Kunszentmiklós nem tud információkat, amikor ő meg volt győződve róla, hogy itt mindent tudnak.

Van egy szabad kapacitású autó, amit a városnak ide kellene hozni és használni.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a bolt innentől kezdve Kunszentmiklós képviselő-testület felelőssége, ha mínuszt termel, akkor azt finanszírozza.

Javasolja, hogy őt bízzák meg azzal, hogy vegye fel a kapcsolatot azzal a kecskeméti cég csoporttal, aki már eddig is üzemelteti az üzleteket.

Kérnek kimutatást arra - egy hónapon belül, - hogy ha veszteséges lesz a kft. akkor Kunszentmiklós várost milyen kötelezettségek terhelik. Ezen felül Kunszentmiklós város nem hajlandó fizetni.

Szőke Imre képviselő: Elmondja, hogy csak a könyvelő kerül pénzbe.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy le kell írni, hogy ezen felül mi az a minimum, amit Kunszentmiklósnak kell fizetni? Ha itt a bolt nem működne, az teljesen jogos fizetés lenne, a boxer autó szükségességét a képviselő-testület még megbeszéli. Jó dolog, ha idekerül, csak azért is fizetni kell.

Írja le a Kft. hogy mi az, ami a működtetéshez szükséges. A további két évben csak ezt a minimum összeget hajlandó Kunszentmiklós fizetni.

Szőke Imre képviselő: Elmondja, hogy tudni kellene, hogy az üzletet hogyan üzemeltetik, ki tudja-e gazdálkodni a saját költségét?

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a kft. vagyonáról egy vagyonleltár kellene.

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy a legutolsó közgyűlésen hoztak egy határozatot, hogy minden település adjon egy leltárt. Kéri, hogy Kunszentmiklós is jelöljön ki egy embert, minden település kijelöl egy személyt, akik végigjárják, hol vannak az eszközök.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy kimutatást kérnek az autóról, hány éves, mennyi kilométer van benne, milyen műszaki állapotú.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy ha most a város kifizet 2 millió forintot, akkor vehetne egy autót is! A kft. mondhatná, hogy Kunszentmiklós tulajdona.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem érti, hogy miért kellene a településeknek vagyonleltárral foglalkozni, ezt a könyvelőnek tudnia kell.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy azért van szükség erre, mert volt már olyan eset az országban, hogy papíron meg volt a vagyon a valóságban pedig nem. Javasolja, hogy a hivatal ehhez adjon egy személyt.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

„Tárgy: MATT KFT tagi kölcsön kérelme és egyéb tulajdonosi döntések

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT 2015. február 28-i állapot szerinti tartozásáról szóló, Farkas Katalin ügyvezető által készített kimutatást elfogadja és a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT részére az Önkormányzat által a 115/2013.(II.22.) határozatban nyújtott és annak visszafizetési határideje 2015. december 31. napjára meghosszabbítása vonatkozó 458/2014. (XII.11.) határozat alapján biztosított 1.400.000,- Ft összegű tagi kölcsönön felül további 1.980.000 Ft tagi kölcsönt biztosít a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT-nek a 2015. évi pályázati alapja terhére.

A Képviselő-testület nyilatkozza, hogy további tagi kölcsönt nem kíván biztosítani a MATT Kft. számára.

2./ A Képviselő-testület az 1.980.000 Ft tagi kölcsönt működés megsegítéseként 2015. december 30-ig tudja biztosítani, 2015. december 31-én kéri a fenti összeg visszautalását.

3./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a kölcsön biztosítására vonatkozó megállapodás aláírásával, valamint a további teendők ellátásával.

4./ A Képviselő-testület megbízza dr. Kelemen Henrietta jegyzőt, a további teendők ellátásával.

5./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy kezdeményezi a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT közgyűlésénél, hogy a Kunszentmiklós településen lévő üzlethelyiséget önállóan működtethesse, saját felelősségére, viselve a működtetéssel járó valamennyi felelősséget és kötelezettséget, viseli annak költségeit, élvezi annak esetleges hasznait.

- 6./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy kezdeményezi, hogy Fülöpháza, Szabadszállás, Kerekegyháza települések is vállalják fel a településükön megvalósítani kívánt illetve megvalósult beruházások üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos kizárólagos felelősség felvállalását, a beruházások működtetésével járó valamennyi költséget vállalják fel, ezek működtetéséhez a más településektől hozzájárulást ne kérjenek. Teljes felelősséget vállaljanak a beruházások vonatkozásában.
- 7./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza Lesi Árpád polgármestert, hogy a Kunszentmiklóson lévő üzlet további működtetése érdekében kezdjen tárgyalásokat a Kecskemét városában működő, tanyasi terméket forgalmazó vállalkozással.
- 8./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kft. által Kunszentmiklós Város Önkormányzat részére üzemeltetésre felajánlott furgon Peugeot boxer tehergépjárművet nem kívánja azonnali időponttal átvenni, az esetleges átvétellel kapcsolatos döntés meghozatalához kimutatást kér a jármű műszaki paraméteriről, forgalomba helyezése időpontjáról, az általa megtett kilométerekről, műszaki állapotáról, ismert hibáiról, műszaki vizsga következő időpontjáról.
- 9./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy vagyonleltárt készíttet a Kunszentmiklóson lévő, MATT Kft.-vel közös tulajdonban lévő valamennyi tulajdonról, vagyoni illetve vagyoni értékű eszközről, jogról, és az azokat terhelő kötelezettségekről.
Kezdeményezi Fülöpháza, Szabadszállás, Kerekegyháza társulajdonos önkormányzatoknál, hogy ők is készíttessenek a saját településükön lévő vagyontárgyakról kimutatást. Az önkormányzatok biztosítsanak egy-egy pénzügyi szakembert, akik a kimutatás hitelességeért felelősséget vállalva az érintett települések szakembereivel közösen végigjárják a vagyontárgyak, eszközök leltárát a négy társulajdonos településre vonatkozóan, azt egyeztetik a MATT Kft. könyvelésével, s az egyeztetést követően megküldik a négy település önkormányzata valamint a MATT Kft. közgyűlése, ügyvezetője, Felügyelő Bizottsága számára.
- 10./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy kimutatást kért a MATT Kft. egy évre, illetve 2015. évre vonatkozó közvetlen működtetéséhez szükséges Közös költségekről, könyvelési díj és adóbevallás készítése, társasági szerződés módosítása, ügyvédi költség, egyéb adminisztratív költségek, Kunszentmiklóstra eső összegéről. A Képviselő-testület nyilatkozza, hogy ezen költségek összegéből a rá eső díjat, - az összes költség negyed részét - megfizeti. Ezen költségeken felül a Fülöpháza, Szabadszállás, Kerekegyháza településeken működő üzletek, üzemek egyéb beruházások működtetése során keletkező költségeket, köztartozásokat, negatív egyenlegeket nem kívánja finanszírozni.
- 11./ A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a fentieknek megfelelően a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT társasági szerződése módosításra kerüljön, kezdeményezi, hogy ennek lehetőségét a jogi képviselő vizsgálja meg.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester

dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Papp Edit költségvetési csoportvezető
- Fülöpháza, Szabadszállás, Kerekegyháza Önkormányzatok
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

HATÁROZAT

100/2015. (III.06.)

Tárgy: MATT KFT tagi kölcsön kérelme és egyéb tulajdonosi döntések

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT 2015. február 28-i állapot szerinti tartozásáról szóló, Farkas Katalin ügyvezető által készített ki-mutatást elfogadja és a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT részére az Önkormányzat által a 115/2013.(II.22.) határozatban nyújtott és annak visszafizetési határideje 2015. de-cember 31. napjára meghosszabbítása vonatkozó 458/2014. (XII.11.) határozat alapján biztosított 1.400.000,- Ft összegű tagi kölcsönön felül további 1.980.000 Ft tagi kölcsönt biztosít a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT-nek a 2015. évi pályázati alapja terhé-re.

A Képviselő-testület nyilatkozza, hogy további tagi kölcsönt nem kíván biztosítani a MATT Kft. számára.

- 2./ A Képviselő-testület az 1.980.000 Ft tagi kölcsönt működés megsegítéseként 2015. de-cember 30-ig tudja biztosítani, 2015. december 31-én kéri a fenti összeg visszautalását.
- 3./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a kölcsön biztosítására vonatkozó megállapodás aláírásával, valamint a további teendők ellátásával.
- 4./ A Képviselő-testület megbízza dr. Kelemen Henrietta jegyzőt, a további teendők ellátásá-val.
- 5./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy kezdeményezi a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT közgyűlésénél, hogy a Kunszentmiklós településen lévő üzlethelyiséget önállóan működtethesse, saját felelősségére, viselve a működtetéssel járó valamennyi fele-lősséget és kötelezettséget, viseli annak költségeit, élvezi annak esetleges hasznait.
- 6./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy kezdeményezi, hogy Fülöpháza, Szabadszállás, Kerekegyháza települések is vállalják fel a településükön megvalósítani kívánt illetve megvalósult beruházások üzemeltetésével, működtetésével kapcsolatos kizárólagos fele-lősség felvállalását, a beruházások működtetésével járó valamennyi költséget vállalják fel, ezek működtetéséhez a más településektől hozzájárulást ne kérjenek. Teljes felelősséget vállaljanak a beruházások vonatkozásában.

- 7./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza Lesi Árpád polgármestert, hogy a Kunszentmiklóson lévő üzlet további működtetése érdekében kezdjen tárgyalásokat a Kecskemét városában működő, tanyasi terméket forgalmazó vállalkozással.
- 8./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kft. által Kunszentmiklós Város Önkormányzat részére üzemeltetésre felajánlott furgon Peugeot boxer tehergépjárművet nem kívánja azonnali időponttal átvenni, az esetleges átvétellel kapcsolatos döntés meghozatalához kimutatást kér a jármű műszaki paraméteriről, forgalomba helyezése időpontjáról, az általa megtett kilométerekről, műszaki állapotáról, ismert hibáiról, műszaki vizsga következő időpontjáról.
- 9./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy vagyonleltárt készíttet a Kunszentmiklóson lévő, MATT Kft.-vel közös tulajdonban lévő valamennyi tulajdonról, vagyoni illetve vagyoni értékű eszközről, jogról, és az azokat terhelő kötelezettségekről.
Kezdeményezi Fülöpháza, Szabadszállás, Kerekegyháza társulajdonos önkormányzatoknál, hogy ők is készíttessenek a saját településükön lévő vagyontárgyakról kimutatást. Az önkormányzatok biztosítsanak egy-egy pénzügyi szakembert, akik a kimutatás hitelességeért felelősséget vállalva az érintett települések szakembereivel közösen végigjárják a vagyontárgyak, eszközök leltárát a négy társulajdonos településre vonatkozóan, azt egyeztetik a MATT Kft. könyvelésével, s az egyeztetést követően megküldik a négy település önkormányzata valamint a MATT Kft. közgyűlése, ügyvezetője, Felügyelő Bizottsága számára.
- 10./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy kimutatást kért a MATT Kft. egy évre, illetve 2015. évre vonatkozó közvetlen működtetéséhez szükséges Közös költségekről, könyvelési díj és adóbevallás készítése, társasági szerződés módosítása, ügyvédi költség, egyéb adminisztratív költségek, Kunszentmiklóstra eső összegéről. A Képviselő-testület nyilatkozza, hogy ezen költségek összegéből a rá eső díjat, - az összes költség negyedrészt - megfizeti. Ezen költségeken felül a Fülöpháza, Szabadszállás, Kerekegyháza településeken működő üzletek, üzemek egyéb beruházások működtetése során keletkező költségeket, köztartozásokat, negatív egyenlegeket nem kívánja finanszírozni.
- 11./ A Képviselő-testület kezdeményezi, hogy a fentieknek megfelelően a Magyar Tanyasi Termék Nonprofit KFT társasági szerződése módosításra kerüljön, kezdeményezi, hogy ennek lehetőségét a jogi képviselő vizsgálja meg.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester

dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Papp Edit költségvetési csoportvezető

- Fülöpháza, Szabadszállás, Kerekegyháza Önkormányzatok

- Irattár

*8.50 órakor Bábel Péter alpolgármester és, dr. Fang Simon képviselő elhagyta a termet.
Lesi Árpád polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből jelen van 6 fő.*

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a képviselő-testület azért nem hozott eddig határozatot, mert nem volt elegendő információja. Kéri, hogy a taggyűlést a lehető legrövidebb időn belül hívják össze. Kéri, hogy az ülés időpontjáról ne aznap reggel értesítsék, hanem legalább 3 nappal előtte.

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy a legutóbbi ülésen a könyvelőben abszolút megrendült a bizalom. Ezért javasolták, hogy minden település vegyen részt a vagyon felmérésében. Nézzék meg, az adott eszközök megvannak-e, hol vannak. Mindenki tudjon róla, hogy a 49 millió forint beszerzés hol van.

Szőke Imre képviselő: Elmondja, hogy a könyvelőnél kell lennie leltárnak. Elvileg semmi nem lett eladva. Minden településen az üzemvezető, ügyvezető csináljon leltárt. Ezt lehet egyeztetni a könyvelőnél lévővel. Ha minden településen az önkormányzati dolgozó kezdené el keresni a leltárban lévő dolgokat, tényleg hónapokig tartana. A könyvelővel is egyeztessenek, ez a négy tagú bizottság nyilatkozni tud, hogy valóban ott van-e a vagyontárgy, mint ami a kimutatásban szerepel.

Alács Sándor képviselő: Kérdezi, hogy a budai boltok berendezése hol van?

Balogh József polgármester Fülöpháza: Elmondja, hogy a kecskeméti üzletekben.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a jövő hét folyamán az autót átnézetné, tudni kellene, hogy annak esetleges felújítása mennyibe kerülhet.

2.) Napirend

Egyéb ügyek.

Kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Lesi Árpád polgármester: Megköszöni a megjelenést. Az ülést 8.58 órakor bezárja.

kmf.

Lesi Árpád
polgármester

Dr. Kelemen Henrietta
jegyző