

Iktatószám: 122-8/2015.

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének (a továbbiakban: képviselő-testület) **2015. március 26-án** a Városháza nagytermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** Lesi Árpád polgármester, Bábel Péter alpolgármester, Alács Sándor, Bíró Károly, dr. Fang Simon, dr. Kalló-Peti-Ferkő András, Vassné Kelemen Ágnes, képviselők.

**Távól van:** Szőke Imre dr. Völgyes Attila képviselők,

**Tanácskozási joggal van jelen:**

Dr. Kelemen Henrietta jegyző,  
Papp Edit költségvetési csoportvezető,  
Bencsik Józsefné költségvetési ügyintéző,  
Árgyelán Bea költségvetési ügyintéző,  
Horváth Pálma ügyintéző,  
Vörös István városüzemeltetési ügyintéző,  
Vass Viktor városüzemeltetési ügyintéző,

**Titkárság:**

Gyenes Zsigmondné jegyzőkönyv-vezető,

**Tanácskozási joggal rendelkező Önkormányzati intézmények vezetői, gazdasági vezetői közül jelen van:**

BAKÉR Nonprofit Kft.: Szabó Sándor ügyvezető,

**Meghívottak közül jelen van:**

Rédei József igazgató, Morrow Medical Zrt.  
7TV munkatársai közül 2 fő.  
Dr. Szalay Benő, Kunszentmiklós város díszpolgára.

Lesi Árpád polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből jelen van 7 fő. Az ülést 17.02 órakor megnyitja. Javaslatot tesz a napirendek meghatározására.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**„Tárgy:** Napirendek meghatározása.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja Lesi Árpád polgármester előterjesztését és napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

1.) Az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályokról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

2.) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

3.) Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

4.) Visszafizetési kötelezettségről tájékoztatás és előirányzat képzése  
Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

5.) Központi Ügyelet működési engedély módosításához hozzájárulás, és beszámoló a Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet 2014. évi működéséről  
Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

6.) Egyéb ügyek.

A döntéshozatalban a jelenlévő 7 fő képviselő közül 7 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testülete

**191/2015. (III. 26.)**

**Tárgy:** Napirendek meghatározása.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja Lesi Árpád polgármester előterjesztését és napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

1.) Az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályokról szóló rendelet megalkotása  
Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

2.) Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása  
Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

3.) Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása  
Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

4.) Visszafizetési kötelezettségről tájékoztatás és előirányzat képzése  
Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

5.) Központi Ügyelet működési engedély módosításához hozzájárulás, és beszámoló a Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet 2014. évi működéséről  
Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

6.) Egyéb ügyek.

#### **1.) Napirend**

**Az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó szabályokról szóló rendelet megalkotása**  
 (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatköztartó- és Összeférhetlenséget-vizsgáló Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy az Alsó-Tisza-Vidéki Vízügyi Felügyelőség a rendelet-tervezetet véleményezte, a véleménye az előterjesztés melléklete.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

A döntéshozatalban a jelenlévő 7 fő képviselő közül 7 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

Lesi Árpád polgármester megállapítja, hogy a Képviselőtestület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének 13/2015. (III.27.) önkormányzati rendeletét az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó helyi szabályokról.

## 2.) Napirend

### **Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a tulajdonosok nem fogadták el a beszámolót, így áprilisban újra ülésezni fognak.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:  
„Tárgy: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbi tartalommal fogadja el:

**1. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő Felcsút község Önkormányzata, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő Várpalota város Önkormányzata, valamint a Várpalota térség megnevezés.**

**2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt az alábbi önkormányzatokkal egészül ki: Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u. 2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreisz László polgármester**

**3. A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő 90.§ (5) bekezdésére hivatkozás hatályát veszti.**

**4. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz „ szövegrész.**

**5. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.**

**6. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja a következők szerint módosul:**

*Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (ki nevezés, felmentés) gyakorlása*

**7. A Társulási Megállapodás VII/1.2.pontja nyolcadik bekezdés negyedik kis bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:**

*A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m. o. pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.*

**8. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontja a következők szerint módosul:**

**a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.**

**9. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontja harmadik bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

*A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.*

**10. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontja hatodik bekezdésének utolsó mondata hatályát veszti.**

**11. A Társulási Megállapodás VII/4. pont negyedik bekezdés b) pontja a következők szerint módosul:**

*megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;*

**12. A Társulási Megállapodás VII/3. pont második bekezdése a következők szerint módosul:**

*A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§. (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatainak ellátását végző költségvetési szerv.*

**13. A Társulási Megállapodás VII/3. pont ötödik bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

*A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.*

**14. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése a következők szerint módosul:**

*A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.*

**15. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése az alábbiak szerint egészül ki illetve módosul:**

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához rászó költségvetési hozzájárulást biztosítja. *Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell.* A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

**16. A Társulási Megállapodás V. pont második bekezdésének első és második mondata a következők szerint módosul:**

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása. A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

**17. A Társulási Megállapodás V/1.c) pont második bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak.

**18. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése az alábbiak szerint módosul:**

Tagi önkormányzatok felsorolása lakosságszámmal *(a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározottak szerint)*

**19. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete hatályát veszti.**

20. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, valamint arra, hogy a Társulási Tanács Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős:

Lesi Árpád alpolgármester  
dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád alpolgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Árgyelán Bea városüzemeltetési ügyintéző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- KDV Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 7 fő képviselő közül 7 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**HATÁROZAT**

**192/2015. (III. 26.)**

Tárgy: Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladék-gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbi tartalommal fogadja el:

**2. A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolásból törlésre kerül a Martonvásár térség megnevezés alatt szereplő *Felcsút község Önkormányzata*, a Várpalota térség megnevezés alatt szereplő *Várpalota város Önkormányzata*, valamint a *Várpalota térség megnevezés*.**

**2.A Társulási Megállapodás tagi önkormányzatok címét és képviselőjét tartalmazó felsorolás Dömsöd térség megnevezés alatt az alábbi önkormányzatokkal egészül ki:** *Ócsa Város Önkormányzata 2364 Ócsa Bajcsy Zs. u .2. képv.: Bukodi Károly polgármester, Taksony Nagyközség Önkormányzata 2335 Taksony Fő út 85. képv.: Kreisz László polgármester*

**3.A Társulási Megállapodás IV/3. pontja első bekezdésében szereplő 90.§ (5) bekezdésére hivatkozás hatályát veszti.**

**4. A Társulási Megállapodás V. rész V/1. a) pont első bekezdésének második mondatából törlésre kerül a „melyet az 1. sz. melléklet tartalmaz „, szövegrész.**

**5. A Társulási Megállapodás teljes szövegében az elnökhelyettes és elnökhelyettesek megnevezések helyébe alelnök és alelnökök megnevezés lép.**

**6. A Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pontja a következők szerint módosul:**

*Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés) gyakorlása*

**7. A Társulási Megállapodás VII/1.2.pontja nyolcadik bekezdés negyedik kis bekezdésének első mondata a következők szerint módosul:**

*A VII/1.1./ a., c., d., e., f., g., h., m. o. pontokban foglalt esetekben a Társulási Tanácsban résztvevő tagok minősített többséggel hozott határozata szükséges.*

**8. A Társulási Megállapodás VII/1.3. o) pontja a következők szerint módosul:**

**a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.**

**9. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontja harmadik bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

*A Társulás érintett tisztségviselőinek megbízatása határozott időre szól.*

**10. A Társulási Megállapodás VII/1.2. pontja hatodik bekezdésének utolsó mondata hatályát veszti.**

**11. A Társulási Megállapodás VII/4. pont negyedik bekezdés b) pontja a következők szerint módosul:**

*megvizsgálja a Társulás és a Projekt Iroda éves munkatervét, éves költségvetési javaslatát, éves költségvetés végrehajtásáról készült éves beszámoló tervezetét, valamint a Társulási Tanács ülésén napirendre kerülő valamennyi üzletpolitikai jelentést az adatok valódisága és a jogszabályoknak való megfelelés szempontjából és erről előterjesztést készít a Társulási Tanács számára;*

**12. A Társulási Megállapodás VII/3. pont második bekezdése a következők szerint módosul:**

***A Projekt Iroda önálló jogi személy, az Áht. 7.§. (2) bekezdés a) pontja szerinti, a Társulás hulladékgazdálkodási feladatainak ellátását végző költségvetési szerv.***

**13. A Társulási Megállapodás VII/3. pont ötödik bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

*A Projekt Irodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.*

**14. A Társulási Megállapodás VII/3. pont utolsó bekezdése a következők szerint módosul:**

*A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.*

**15. A Társulási Megállapodás XI/3. pont második bekezdése az alábbiak szerint egészül ki illetve módosul:**

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzatok képviselő-testületének minősített többséggel, legalább hat hónappal korábban meghozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület elfogadja a Társulás céljait is tartalmazó Társulási Megállapodást, továbbá a feladatok megvalósításához ráeső költségvetési hozzájárulást biztosítja. *Erről a Társulási Tanácsot értesíteni kell.* A társuláshoz csatlakozni a naptári év első napjával és július 1. napjával lehet.

**16. A Társulási Megállapodás V. pont második bekezdésének első és második mondata a következők szerint módosul:**

A Társulás szakágazati besorolása: 841218 Lakás- kommunális szolgáltatások igazgatása. A Társulás kormányzati funkció szerinti alaptevékenységei:

**17. A Társulási Megállapodás V/1.c) pont második bekezdésének második mondata a következők szerint módosul:**

A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés gazdálkodásának éves helyzetéről beszámolni a Társulási Tanácsnak.

**18. A Társulási Megállapodás 1. számú mellékletének megnevezése az alábbiak szerint módosul:**

Tagi önkormányzatok felsorolása lakosságszámmal *(a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározottak szerint)*

**19. A Társulási Megállapodás 4. számú melléklete hatályát veszti.**

20. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására, valamint arra, hogy a Társulási Tanács Elnökét a határozat kivonatának megküldésével a Képviselő-testület döntéséről értesítse.

Határidő: 2015. március 31.

Felelős:

Lesi Árpád alpolgármester  
dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád alpolgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Árgyelán Bea városüzemeltetési ügyintéző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- KDV Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás
- Irattár

### 3.) Napirend

**Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete.)

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**„Tárgy:** Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1/ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
- 2/ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 7 fő képviselő közül 7 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**193/2015. (III. 26.)**

**Tárgy:** Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:



- 1/ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását a határozat melléklete szerinti tartalommal.
- 2/ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás
- Irattár

#### **4.) Napirend**

##### **Visszafizetési kötelezettségről tájékoztatás és előirányzat képzése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy visszatérítési kötelezettsége van az önkormányzatnak, a tavalyi évi beszámoló készítésekor derült ki, az érintett köztisztviselővel a jogviszonyt közös megegyezéssel megszüntették április 30-ával, visszatérítési kötelezettsége van a köztisztviselőnek, amit vissza fog fizetni május 31-ig kártérítés jogcímén.

**17.06 órakor dr. Völgyes Attila képviselő megérkezett.**

**Lesi Árpád polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből 8 jelen van.**

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy nem az egész összeget, hanem jóval szerényebbet fog fizetni, sajnálják a helyzetet, azt is, hogy ennyi pénzt vissza kell adni az államnak, hiszen örültek, hogy el tudtak adni egy ingatlant, aminek az árát most oda kell adni az államnak, a dolgozóval megbeszélték ezt az ügyet, elismerte, hogy hibázott, közös megegyezéssel távozott. Amit tudtak, elkövettek.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy ami megtérül, az négy hónap. Fel lehetett volna írni, hogy mi térül meg! A bevezetőben benne van, a pénzt a város megkapta, az intézményhez nem került oda. Ha ott lenne, pluszban megjelenne, kinél a 7 MFt, kinél az 1,87 MFt. Kérdezi, hol ez a pénz?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy ennyivel többet kellett volna pluszban adni az intézményeknek, ennyivel kevesebb az önkormányzat része. Felhasználták.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy nem arra használták, amire kérték.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy arra nem tudták felhasználni. Az önkormányzati intézményfinanszírozás ennyivel kevesebb volt.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy nem érti, az olvasatban az van, hogy felhasználhatók volna az óvodában, felvehettek volna dadust, 2 főt, egy óvónőt, vehettek volna tányért, széket, függönyt, és valóban oda került volna. Nem a nagy kalapba került volna. Onnan úgy tűnik el, ahogy akarják!

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy megdöbbenő a számára, hogy az óvoda állandó létszámgondokkal küzd, sem óvodapedagógus, sem dajka nincs annyi, mint a törvényi előírás, nagy hanyagságot követett el, aki könyvelt, el is ismerte, de ez nem segíti ki a várost a bajból. Az nagyon szerény összeg, amit ő fizet, a másik, hogy őt nagyon sajnálja, mindenki hibázik, csak az nem, aki nem csinál semmit. Ki nagyobb, ki kevesebbet. Év közben, amikor jelzik a létszám igényüket, negyedéves beszámolók is vannak, érti, hogy az önkormányzat átadta a normatívát, amit lehozott, csak az önkormányzat által átadott támogatás ennyivel kevesebb volt, mint amit átadtak?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy az intézményfinanszírozás ennyivel kevesebb volt.

Bábel Péter alpolgármester: Kérdezi, hogy nem tűnt fel, hogy miért lett ennyivel kevesebb?

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy ez tavalyi ügy, kellemetlen örökség az ő számára is. Az a hölgy, akinek dolga volt, nem figyelte év elejétől fogva, nem is közölte senkivel sem. Év végén rájöttek, hogy ez a pénz nem lett úgy felhasználva, ahogy jogszabály szerint kellett volna. Innen kezdve a jegyző kisasszony a munkáltató, ő intézkedett. Akinek ez volt a feladata, az elnézte a rendszert. El is ismerte, hogy nem vette figyelembe.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Kérdezi, mennyi összeget fizet?

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy négyhavi bére. Tovább is lehetne menni, de munkaügyi bíróságon már volt a város, de sajnos van tapasztalata a városnak, és nem biztos, hogy nyer.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy negyedévente ki kellett volna jönnie a dolgoknak. Lehet, hogy felelős a hölgy, de vannak, akik ellenjegyeznek!

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a többiek azt látták, amit ő láttatott.

Alács Sándor képviselő: Kérdezi, hogy hány éve dolgozik itt?

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy 20-25.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy a visszafizetés nem csak a tévedésből adódik, az önkormányzat 5 Mft-tal többet kapott gyermekétkeztetésre, azt nem kérte a város, de kapta. Ezen a helyen napra pontosan nem lehet számolni.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy tudják, hogy elköltötték a pénzt, mert forráshiányosak. Pedagógus bérekre, segítő munkásokra, dajkákra, akiből kevesebb van, mint a törvényi előírás, ezt elkölthették volna, nem kellene visszafizetni.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy holnap megnézi, hogy valóban kevesebben vannak-e! Folyamatosan kerestek óvónőt, de nem találtak, ha nincs nyelvvizsgálója, akkor nem óvónő!

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a dajkákat átminősítették pedagógiai asszisztensnek, holott nincs meg a törvény által előírt végzettsége! Ez a pénz csak elfolyt a költségvetésben!

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy az ÁMK használta fel, ennyivel kevesebb volt az önkormányzati finanszírozás.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy ez a pénz nem maradt meg! Ha megmaradt volna, nem kellene hozzányúlni a libatelep pénzéhez, hanem azt mondanánk, hogy amit nem adtak át, az a pénz rendelkezésre áll, visszaküldik! Jó, ha a dolgozó elvállalja a felelősséget, becsületes gesztus, de itt nagy összegről van szó.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy a jövőre is lesz visszafizetési kötelezettség, ezt már most folyamatosan mondják.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a gyermekétkeztetésben, amit nem tudnak tervezni!

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy folyamatosan jelzi ez évben, hogy ami szociális támogatást kaptak 45 millió forintot, annak egy részét az állam vissza fogja kérni!

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy nem lehet elkölteni azt, amit nem tudnak az előírásoknak megfelelően könyvelni, bizonyítani a célját!

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy 12 éve, amióta itt ülnek a városvezetésben, és az akkori Pénzügyi Bizottsági elnök is folyamatosan azt hangsúlyozta, hogy spórolni, spórolni! Néha az éleslátást akadályozza, mind a hivatalnál, mind az intézményvezetőknél, mert nem mernek lépni, mindig az volt mondván, nincs pénz semmire, vissza kell fogni mindent. Mindenki tudja, hogy néha volt olyan Pénzügyi Bizottsági ülés, hogy megfagyott a levegő! Megjegyzni, hogy sajnálja a hölgyet is, mert 20 évet ledolgozott itt és a vége felé csinál ilyen hibát.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**„Tárgy:** Visszafizetési kötelezettségről tájékoztatás és előirányzat képzése

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a visszafizetési kötelezettségről szóló tájékoztatót.
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az előterjesztésben leírt előirányzat módosításokat elfogadja.
- 3./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert és dr. Kelemen Henrietta jegyzőt a további teendők ellátásával.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester  
Dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Papp Edit költségvetési csoportvezető
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**194/2015. (III. 26.)**

**Tárgy:** Visszafizetési kötelezettségről tájékoztatás és előirányzat képzése

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a visszafizetési kötelezettségről szóló tájékoztatást.
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az előterjesztésben leírt előirányzat módosításokat elfogadja.
- 3./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert és dr. Kelemen Henrietta jegyzőt a további teendők ellátásával.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester  
Dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Papp Edit költségvetési csoportvezető
- Irattár

#### **5.) Napirend**

**Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet működési engedély módosítási kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy nem jó információkat dolgozott fel Rédei úr, mert a betegszámnak csak a fele látszik a kimutatásukon. Dr. Völgyes Attila jelezte ezt, aki részt vesz az ügyeleti feladatok ellátásban. A kimutatás pont a felét mutatja annak, ami volt a valóságban! Nem Rédei úr hibázott. Aki átadta az információkat, az hibázott. Hiba, hiba hátán van, és neki magyarázkodni kell. Most úgy tárgyalnak, hogy a testület elé nem az került, aminek kellett volna. Elmondja, hogy Kunszentmiklós fél évet szeretne első alkalommal, hogy a város vezetés átlássa a rendszer hibáját. Mindenkit támogatni akarnak, de megjegyzi, hogy a legjobban a város lakosságát szeretnék kiszolgálni. Olyan megoldást kell keresni, hogy a város ne sérüljön, de az jó a helyi orvosoknak és a Morrow Medical Zrt-nek is.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy a Morrow Medical Zrt. által kimutatott betegforgalom nem helyes adatokat tartalmaz. Szakmailag nem tartja helyesnek, hogy egy orvossal működtessék a megnövelt ügyeletet. Elmondja, hogy nem tartja teljesen korrektnek a megoldást, itt nem lesz megtakarítás, Szabadszálláson viszont igen, legalábbis az információi szerint. A feladatellátó felkészültsége kifogásolható, a beszámolóját azzal kezdte, hogy leírta, Kunszentmiklóson, hétközben 18 órától van ügyelet másnap reggel 8-ig, szombati napon pedig 8-18 óra között gyermekorvosi ügyelet van! Megjegyzi, hogy nem tudnak erről, hogy ilyen lenne! Nem lehet a lakosságot fél évre bizonyosságban aztán bizonytalanságban tartani! Megtanulják ennyi idő alatt, hogy Kunszentmiklóshoz tartoznak, utána nem.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy rendszergazdát váltottak, a korábbi adatok nem kerültek át a gépre, a kimutatásuk szerint 2014. január és március időszakban 0 forgalom volt. Az ilyen adatok zavart okoznak! Szabadszállás érdeke, hogy ez a szerződés megkötésre kerüljön. Újragondolásra készítheti a testületet, hogy Rédei úr beszámolójában vannak olyan elemek, amiket rendezni gondoltak, ezt felhozzák, az ő gondolataikat ezek alátámasztják. Szeretné, ha nem lenne több probléma, amiért Kunszentmiklósnak vállalnia kell a felelősséget. Ebben a koncepcióban, ami felvállalásra kerül, előfordulhat az, hogy mivel ellátási területe Soltszentimre, Szabadszállás és Kunszentmiklós, előfordulhat, hogy Soltszentimrén egy ember beül az autójába, átér Kunszentmiklósról fél óra alatt, és itt nem talál orvost, mert az Apajra kihívták. Lehet, hogy két óra múlva lesz orvos, ez az ember el fog menni 2,5 óra múlva anélkül, hogy az ellátást megkapná. Ennyi idő alatt, ha emberünk nem hal meg, az jó eset, ha nem hal meg és ellátást kap, attól még rettentő rosszkedvű lesz. Nyilvánvalóan nem Soltszentimrén, nem Szabadszálláson, hanem Kunszentmiklóson lesz rosszkedvű az ellátás minőségéért! Arról nem is beszélve, hogy a kunszentmiklósi beteg mit fog érezni, mennyi ideig tart egy ellátás! Ezek miatt tiszta vizet kell önteni a pohárba, ha ebbe belemegy a képviselő-testület, akkor új közbeszerzési eljárással tisztázhatja az egész kérdést.

Igaz, hogy a képviselő-testület nagyon szeretne segíteni Szabadszálláson, de elsősorban Kunszentmiklósért érdekét képviseli.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy nem szimpatikus neki az a mondat, az előterjesztés úgy fogalmaz: „Szabadszállás Város polgármester ajánlatot kért a Morrow Medical Zrt-től a központi orvosi ügyeletük üzemeltetése, működtetése tárgyában. A leoptimálisabb struktúrára Szabadszállás városának és a Morrow Medical Zrt-nek az lenne, hogy a Kunszentmiklósi ügyelet működési engedélyében, annak fióktelepeként működne. „Ez optimális lenne a két félnek, csak róluk feledkeztek meg, hogy itt mennyire optimális. Le van írva az anyagban, hogy Kunszentmiklósról nem menne ügyeletes kocsi, Kiskőrösről és Soltról menne Szabadszállásra. Ha onnan megy az ügyeletes kocsi, miért nem ott hozzák létre a diszpécser központot? Furcsa, hogy itt dönti el a nővér, hogy Soltról menjen át orvos Szabadszállásra.

Alács Sándor képviselő: Kérdezi, hogy Szabadszállás polgármestere kapott-e meghívót erre az ülésre?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem, de tudják, hogy ma van a testületi ülés, mert ő több alkalommal is egyeztetett velük.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy örül neki, hogy tudják, de nincsenek itt! Annyira foglalkoznak a saját problémájukkal. Nincsenek itt, ide testálnak mindent. Jól mondja Fang elnök úr, hogy Kunszentmiklós lesz felelős mindenért. Jó, hogy most előjött minden, mert megtudták, hogy Rédei úrék a munkaügyi per nagy részét kifizették, amit sokan itt nem tudtak. Se a lakosság! Lehet, még a polgármester úr sem tudta! A 11 millió forintot majdnem kifizették. Tehát korrekt, amilyen lépéseket megtett. Hangsúlyozza, hogy ő semmiféleképp nem tudja megszavazni az anyagot, mert ő Kunszentmiklós város képviselője! Ha a kistérség képviselője lenne, akkor esetleg. Kéri a képviselőket, hogy vegyék le napirendről.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy teljesen egyetért képviselő társaival, igaza van Alács Sándornak, orvos hiány van, gondok vannak. Előre jelezte az elmúlt beszélgetésen, hogy lesz itt gondja, még Kunszentmiklósnak is. Ahogy telnek az évek, az orvosok is öregednek. Ha megyei képviselők lennének, akkor természetesen érdek lenne, hogy rendet tegyenek ebben a térségben. Ebben az anyagban nem lát meggyőző bizonyítékot arra, hogy azoknak a választóknak, akik őket megbízták, jobb lesz. Inkább nehezebb lesz, ezért ő sem szavaz erre.

Bíró Károly képviselő: Elmondja, hogy ő is megszavazta, hogy Apaj is idekerüljön az ellátandó települések közé, ezt már bánja, kérdezi ennek a feladatnak a felvállalása milyen pozitívummal járt a lakosság számára? Apajhoz képest most egy sokkal nagyobb körzet kerülne be. Nem javasolja a napirendről levételét, hanem javasolja, hogy ne járuljanak hozzá, hogy az ügyeleti körzet növekedjen.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy a településekkel az egyeztetés részben megtörtént, de akkor még más információk birtokában voltak. Ő egyeztetett Gáspár Ferenc képviselővel, aki kérte, hogy ők mindenképpen szeretnének egy előzetes egyeztetést, ahol a két polgármester együttes megbeszélést tart és szeretnék, ha a Morrow Medical Zrt. ezt a szolgáltatást milyen formában oldja meg. Ha új közbeszerzés lesz, előtte egyeztessenek.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Hangsúlyozza, hogy ez Kunszentmiklós város képviselő-testület döntése, és nem Szabadszállás polgármesteréé, akár itt lenne a polgármester, akár nem! Abban mindenkinek igaza van, hogy nekik a saját érdekeiket kell képviselni. Annyi elmondható, hogy az ügyelettel kapcsolatban vannak pozitív és negatív tapasztalatok is, folyamatosan. Mivel nincs vonulás, így ez nem érinti Kunszentmiklóst, azt a részt nem tartja valósnak, amit Fang elnök úr mondott Soltszentimréről. Azt gondolja, hogy inkább Kiskőrösre fog menni az a beteg, mert az közelebb van. Ahogyan Kalló képviselő úr mondta, Kunszentmiklós is kerülhet nehéz helyzetbe, s ha így lesz, akkor nekik is jól esne, ha valaki segítséget nyújtana. A kérelmet támogatná, javasolja, hogy próbálják meg, hogyan tudnának együttműködni. Az fontos lenne, hogy pontos és valós információkat kapjanak. Azok számára probléma, akiknek át kell jönni. Majd mindenki eldönti, hogy Kiskőrösre, vagy Kunszentmiklóstra akar jönni!

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy ha közbeszerzési eljárásra előkészítik a dolgokat, akkor új szerződést kötnek, erre az időre elegendő lenne a hat hónap, közben az eljárás lefolytatható.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy ahhoz, hogy egységesen össze legyen foglalva és ne legyen belőle hiba, bírósági ügy, hat hét kell minimum, 2-3 hét a felkészülés. A közbeszerző azt mondta, hogy szűk két hónap kell hozzá, hogy ne legyen támadható.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárásnak az lenne az előnye, hogy teljesen új szerződést kössenek, a hat hónap időtartam alatt az eljárás lefolytatható.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy az anyag második oldalán van kimutatva a betegforgalom. Kunszentmiklós 62%, Kunpeszér 4 %, Kunadacs 5%. Az egyéb 24%, tehát ide bármikor ide jöhet bárki! Nem is a körzetbe való emberek, hanem lehet, hogy a tassi üdülőkből bejövők, itt nyaraló emberek, vagy akár svájci állampolgár. Ha ide bárki, bármikor jöhet, akkor ennek híre esetén az egyéb akár 48% is lehet! Akkor a helyi szolgáltatás itt kevesebb lesz!

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy a közbeszerzésnek értelme van! Azért írják ki, hogy a környező települések is benne legyenek. A több hónapos halasztást nem tartja egyenes történetnek.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy érti azt, amit dr. Völgyes Attila mond. Elmondja, hogy Rédei József is csak abból az információból tud dolgozni, amit kap.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy az adatokat a számítás technikus kollégájától kapta, aki azokat kezeli. Elmondja, hogy indifferens, hogy 2300 vagy 3200 beteg van. A doktor úr megjegyzése, hogy 30 ezer ember nagyon sok egy orvosra. A 60/2003-as miniszteri rendeletben van, hogy az ügyeletnek hogyan kell működnie, ebben 45 ezer betegre van egy orvos. A szaktárca elképzelése az orvoshiány átfedésére hogy ne legyen ügyelet minden településen, a 3000 fős falvakban, ezért van térségi ügyelet kitalálva térségekre. Jelentős, az indokolatlan igénybevétel, az országos átlag 70% körül van. Végig kell gondolni, hogy egy év alatt 10 millió személyből mennyien indokolatlanul használják az ügyeletet. Elmondja, hogy nem fog idetartozni a szabadszállási ügyeleti feladat. Ők azt kérték, hogy a működési engedélyüket módosíthassák. Szabadszálláson nincs központi ügyelet. Feltétel, hogy központi ügyelet néven szerepeljen. Elhangzott, hogy régi sérelmeket hoztak fel, megjegyzi, nem felhozta, válaszolt!

Megbeszélés volt a múlt héten, az első kérdés az volt, amit a város ügyvédje neki szegezett, hogy a Morrow Medical Zrt. átvette a várost, mert meghúzta a várost 12 millió forinttal, ezt felírta, megígérte, hogy utánanéző. Erre meg is kereste a választ. Ők kifizették ezt.

Kérdezi, hogy ha közbeszerzés lesz kiírva, mi változik? Ugyanaz lesz, mint most kérnek. Kiad a város 1,5 millió forintot, valaki megnyeri x összegért. Mi fog változni?

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy arról volt szó, hogy szerették volna Apaj kérdését is tisztázni. Hogyan van a rendszerben, fizessen ő is. Ha újra bevesznek valakit a rendszerbe, akkor egységesen, átláthatóan kezeljék az ügyeket. Egységesíteni kívánják a munkát kezelni, mert olyan dolgokért is fizetett a város, amit nem követett el! Apajt rendezni kell.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy a polgármestertől tudta meg, hogy Apaj benne van a rendszerben és nem kezdetektől fogva, hanem külön szerződés van, hogy ne sértsék meg a közbeszerzést. Mi az előny? Igazából semmilyen nincs! Szabad-

szállás nem fog ide tartozni. Szabadszálláson meg van az orvos, a rendelő, az ügyeletes autó. Megjegyzés hangzott el, hogy a Morrow Medical Zrt. részére több szempontból előnyös Szabadszállás. Megjegyzi, nem nekik előnyös!

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy az van leírva, hogy Kunszentmiklóásra jönnek be a hívások és földrajzi helyzet alapján döntenek.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy ez az egész a Morrow Medical Zrt-nek nem jó. Szabadszállás polgármestere megkereste őket, segítő szándékkal megnézték, mi az a megoldás, ami a legjobb. A rendszer Szabadszállásnak sem jó, hiszen megszűnik az önálló élete. Nekik ez nem érdekük. Le van írva, hogy mennyi pénzt fog fizetni Szabadszállás. A plusz pénz nem a Morrow Medical Zrt-nek lesz jó, leírták, mennyit engednek el Kunszentmiklósnak a hozzájárulásából!

A másik részből a kunszentmiklósi személyzetnek lesz béremelés. Legfőképp a nővérnek, hiszen ő kezeli a telefont, leírta, hogy a kunszentmiklósi gépkocsi a területet nem hagyja el, tehát nem megy át Szabadszállásra. Ha a szabadszállási kocs kimegy és valaki hívja a helyi ügyeletet nem ott fog csörögni, hanem itt, itt fel kell venni illetve a mentőknél, kizárólag a mentő fogja felvenni. A nővér fogja irányítani az autót, felírja a címet és a belső kommunikáción bediktálja Szabadszállásnak, többletmunkát a nővér fog végezni, mert naponta kettő címmel többet ír föl! Ennyi a gyakorlati lényege.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy ez nem személyek kérdés, nem az igazgatóról szól, nem tudja, hogy egészségügyben mennyire van otthon! A telefonhívások 50%-át felveszi a nővér a másik 50%-ban tanácsot ad, az orvos közben rendel, betegnél van.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy ezt még nem hallotta

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy az ügyeletes ellátás hogyan történik, ha nincs bent az autó?

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy ki lesz írva egy telefonszám! Ki lesz írva, hogy csukott ajtó esetén az alábbi telefonszámot hívják: az OMSZ-é lesz kiírva, törvény van róla.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy lakossági alapellátásról van szó.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy meg fogják vizsgálni a szerződést, ami aláírt és élő, szerződésszegésnek minősül, hogy ha nem szüntetik meg.

Elmondja, hogy a lényeg, hogy ki lesz írva, ettől nem fognak ide jönni a betegek. Egy dolog fog változni. A szabadszállási autó kétszer annyi kilométert fog menni.

Annyi könnyebbséget tudnak adni, hogy ha valaki odamegy, az választhat, hogy Mehet Kiskőrösre, Soltra is, akár ide is.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy tudja, hogy sok munkája van, lassan fele Magyarország az ő irányítása alatt van, tudja azt is, hogy rossz információkat kapott, a testület már lassan mindentől fél, amikor valakin segített, akkor mások helyett is fizetett. Ezért van a nagy óvatosság, a doktor úr is jelezte, hogy ha túlnő a leterheltség, akkor ő nem sokáig szeretne részt venni a rendszerben. Ha három orvos nem akar ebben részt venni, akkor a helyi lakosok majd tüntetnek a Szabadság hídon, hogy mondjatok le! Eddig nem szeretnének eljutni, veszélyes dolog. Ez sok információ, ami most élőben elhangzott. Megjegyzi, hogy Szabadszállás



sokszor felhívta őt telefonon, tudta, hogy ma lesz ülés, de Kunszentmiklós is hibás, hogy nem küldött külön meghívót, máskor mindig telefonál! Megjegyzi, hogy Szabadszállás polgármestere sokszor fel szokta hívni őt, és most is ők akarnak Kunszentmiklóstól valamit, ezért meghívó nélkül is jönnie kellett volna. Megjegyzi, hogy le kell venni napirendről, és meg fogják hívni a polgármestert, alpolgármestert és Rédei úrnak is muszáj lesz még egyszer eljönnie. Most rengeteg plusz információ hangzott el. Ezeket el kellene juttatni írásban is, legyen Kiskőrös és Solt is leírva! Aki képviselő itt ül, csak abból tud igazodni, amit itt olvas. Dr. Völgyes Attilán kívül itt senki nem ügyel, nem specialista! Fang képviselő úr ismeri még a helyzetet, akit sokszor szidnak, hogy nincs gyógyszerári ügyelet. Megjegyzi, hogy fenti információ, hogy 30-40 ezres körzetet el tudnak érni, akkor azt finanszírozza az állam. Nem szeretne ezekből kiugrani, nehogy később megbánják! Rengeteg információ nincs itt!

Megjegyzi, hogy az új kérdéseket dr. Völgyes Attilának és dr. Fang Simonnak össze kellene írni, Rédei úrnak el kellene küldeni. Szabadszállás városnak nem nagyon fog tetszeni, és meg is érti ezt, de Kunszentmiklós is szeretne spórolni, Szabadszállás meg szeretne spórolni az egy darab nővért, megoldás lehetne, ha fél műszakban ő írogatná a feladatokat. Közös lenne, de egyik dolgozó rendezné ezt, a másik azt. Megjegyzi, hogy 500 ezer forintot spórol Szabadszállás, mert nincs rendes nővér.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy felel a költségvetéséért.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy Kunszentmiklós a saját ügyeiért felel. Jó lenne, hogy ha itt lenne a szabadszállási polgármester és megértené, hogy itt értik, hogy ők spórolni akarnak, de sokkal nyugodtabb szívvel írnák alá a szerződést, hogy ha Szabadszállás teljesen külön kezelné a körzetét. Minden maradna a régi, csak papíron lenne közös. Tudja, hogy Szabadszállásnak segíteni akar, Kunszentmiklós is, de azt is meg kell érteni, hogy nem szeretnék azt, hogy tényleg itt üljön a fél város, mert nincs normális ügyelet!

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy többszörösen beszéltek már az ügyekről.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy meg kell értenie, hogy a képviselő-testület nem ügyeleti specialista!

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy nekik nagy gond ez, többletmunka. Elmondja, hogy ha Kunszentmiklós nem tudja kiállítani az ügyeletet és ajánlatot kér szolgáltatótól és megtörténik ajánlat adás, és a szolgáltató pénzbe kerül! Ha nem tudják megoldani, akkor megkérdezik, milyen megoldás van, így jött ez. Ez összetett dolog.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy ha lenne egy nővér Szabadszálláson, akkor nyugodtabb lenne mindenki, mert a saját ügyeiket intéznék! Kunszentmiklós és környéke is maga intézné a saját ügyeit.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy más területen is van, hogy megszűnik, hozzá csatolják a másik településhez.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy ő a leírt előterjesztésből olvasta, amit mondott, hogy a legoptimálisabb Szabadszállás városának és a Morrow Medical Zrt. számára. Ez van ide írva! Ő azt mondta, hogy hiányolja, hogy mi Kunszentmiklós város érdeke! Megjegyzi, hogy Soltnak és Kiskőrösnek két ügyeletese autója is van, az egyik menne és a kunszentmiklói nővér riasztaná!

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy Kalocsának van kettő.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a legegyszerűbb az, hogy ha nem Kisköröshöz csatlakozik.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy itt technikai malőr volt, az ügyelet telefonszáma megváltozott, mert csődbe ment a telefontársaság, itt akkora felháborodás volt, hogy nem tudták azt a számot használni, ami előtte volt, hogy az csak na! Aztán sikerült a régi telefonszámot is visszaszerezni. Ezeket a Morrow Medical Zrt. igazgatója nem érzi át, mert nem tapasztalja! Mondhatják azt, hogy szolgáltatás, de azért mindig fizetnek. Ha valakinek több a munkája és azért nem kap pénzt, azt nem csinálják a 21. században. Akkor fogják magukat és onnan elmennek. A legfontosabb dolog, amit a polgármester és alpolgármester is megfogalmazott, hogy több mint tíz éve itt ülnek, mindig a jóhiszeműségüket kihasználva kifizettek mindent. Csak ez vezényli az egész társaságot, hogy nem írja alá azonnal, ha nyeretlen kétévesek lennének, megnyomná a gombot és utána fizetnének.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy ezek a megjegyzések nem Rédei úrnak szólnak.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy ez a környékbeli településeknek szól!

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy a szabadszállások nem ma tudták meg, hogy testületi ülés lesz, az elmúlt héten és ma is beszélt velük, hogy ma ülés lesz. Ha akartak volna, eljöhetek volna. Azt kérték, hogy a mai napon döntés legyen. Megjegyzi, amennyiben a testület hozzájárul Szabadszállás kéréséhez, akkor Kunszentmiklós város nem kerül újabb szerződésbe a Morrow Medical Zrt-vel. Morrow Medical Zrt. Szabadszállás város önkormányzatával fog szerződést kötni. Itt a közbeszerzés alapján kötött szerződés marad érvényben. A bérleti szerződés az Egészségügyi Központtal került megkötésre.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy a Morrow Medical Zrt a szakmai munkát irányítja, ha önök úgy látják, hogy az eredeti változtatással megoldható, akkor joguk van megcsinálni.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy elvileg igen, de miután a testület a megbízó, azért van, hogy itt vannak, mert ahhoz, hogy a működési engedélybe bekerüljön más, ahhoz a megbízó hozzájárulása szükséges. Ezzel sem sakkozhat, mert a közbeszerzésben le van írva, hogy mit kell szolgáltatni. Ebbe a szerződésbe nem rakhatják bele, hogy Szabadszállás ide csatlakozik, csak külön szerződéssel. A szolgáltató és az adott település között.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy le van írva, hogy a járó beteg ellátás Kunszentmiklóson, Szabadszállás és térsége vonatkozásában és az ambuláns betegellátást megoldják autóval, egy orvossal, ez volt a koncepció.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy Szabadszállás polgármestere sem azt mondta, amit kellett volna, hiszen ő sem ügyeletes szakember, ezért sokszor zűrzavar van. Rosszul is lett elmondva az elején, ezért van most baj!

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy a mai ülés második napirendjénél is olyan dologról döntöttek, ami sokba került a városnak. Elmondja, hogy nem csak a polgármester hiányzik, hanem a mi orvosaink is! A Róna házaspárt és tiszteletből dr. Molnár Árpád

urat is meg kellett volna hívni. Ők sem rajonganak az ötletért, magánbeszélgetésen az orvosok ezt jelezték is. Ők még fontosabbak ebben a beszélgetésben, mint a szabadszállási polgármester! Döbbenet a számára a 20%-on felüli indokolatlan hívás!

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy sok helyen a 60% felett van, ami indokolatlan.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy az orvos vizsgálja meg a beteget, utólag eldöntik, hogy jogosulatlan hívás volt, ez a statisztika nem tudja, honnan származik!

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy egy számítógépes programba viszik fel az adatokat. Amikor volt vizitdíj, ehhez készült program. 31 pont alapján definiálja a gép.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy utólag döntenek.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy a nővér beírja a betegség kódját a gép dönti el.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy most is olyan új információkat kapott, amik eddig nem szerepeltek! Törvény van róla, és van egy nővérkés történet, és az OMSZ fogja a Kunszentmiklós, a Szabadszállás a Kiskőrösinek, mindenkinek a hívását fogadni és kiközvetíteni az ügyeletet. Ezek teljesen új információk, az anyagban sem szerepelnek! Ebből az információból kiderül a számára, hogy nem a kunszentmiklósi nővér lesz a hibás, ha rossz döntést hoz, előfordulhat, hogy a nővér fáradtságból nem tudja elmagyarázni és a beteg felháborodva jön esetleg Kunszentmiklóásra.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy a jelenlévő személy a Morrow Medical Zrt-t képviseli, azelőtt GON Bt. volt. Anno 2008-2009 között a képviselő-testület azt kérte, hogy vegyék át a dolgozókat, akik itt vannak. Az van, amit dr. Völgyes Attila mondott, hogy Önök úgy strukturálják a dolgot, ahogy akarják. Az 12 millió forintjába került a városnak, amit Önök megtérítettek a városnak, ebből az anyagból most derült ki. Azt is látják, hogy a 14 millióra 1,6 millió kamatot kellett fizetni. A város megfizette a pénzt, senki nem fizette meg kamatos-tól! Ígéretet kapott akkor is a város, de nem úgy történt.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy nem ő volt akkor az igazgató, ő akkor konkurens cég volt. Megvizsgálták a bírósági anyagot, akkor megegyeztek az akkori polgármesterrel, megegyeztek, ez egy gesztus volt, nem kellett volna neki fizetniük, megtörtént, hogy béke legyen. Gondolja ő. Megtörtént, meg tudta válaszolni a kérdést és a részéről le van zárva. Pénzmozgás volt, de nincs róla számla! Teljesítés nélküli számlázás!

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy tény, hogy Szabadszállás polgármestere nincs itt és nem is hallja az érveket. Javasolja, hogy március 30-án, 17.00 órakor tartson a képviselő-testület rendkívüli ülést. Kéri az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottságot, hogy ami kérdés kimaradt, azt küldjék el, hogy minden információ itt legyen, hogy hétfői napon döntést hozhassanak. Az orvosokkal is lehet beszélgetni az ügyről. Az volt a rossz, hogy amikor itt volt Szabadszállás város polgármestere, borzasztóan rossz információkat kaptak tőle, akkor a lavina elindult, itt az eredménye.

Rédei József Morrow Medical Zrt. vezérigazgató: Elmondja, hogy az e-mail címét megosztja és ha kérdés van, oda küldjék el.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy kéri dr. Fang Simon képviselőt, hogy a bizottságában beszélje meg, mi az, ami kérdés itt kimaradt. Minden információ itt legyen. Legyen itt Szabadszállás és hallja. Az az információ ment át, hogy ő nem hagyta, hogy a kérdés átmenjen a képviselő-testületen! Ő az, aki segíteni akar, de ő az, aki nem a legszigorúbb. Legyen itt Szabadszállás polgármestere, az alpolgármester és Gáspár Ferenc is! Minden kérdést adjanak Rédei úrnak, mindent tisztázzanak. Addig nem mennek, amíg ezt nem tisztázták. A nővérkés dolgot is tisztázni kell, hogy pontosan mi hangzott el. Igaza van Rédei úrnak abban, hogy dr. Molnár Árpádot nem kell behívni, mert nem vesz részt az ügyeletben. A legrosszabb azt, hogy amikor Szabadszállás város polgármestere itt volt borzasztó rossz információkat kaptak tőle. Innentől kezdve, ez, mint a hó lavina elindult és itt az eredménye. Javasolja, hogy hétfőn 17 órakor újra tárgyaljanak erről.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy a hétfői nap a számára nem felel meg.

Bíró Károly képviselő: Elmondja, hogy a helyi képviselőhöz is alkalmazkodni kellene, nem csak Szabadszállás polgármesteréhez!

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy azért kell hétfő vagy keddi napon tartani az ülést, mert úgy kell a térítési díjról szóló rendeletet módosítani, hogy az április 1. napján hatályba léphessen.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**„Tárgy:** Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet működési engedély módosítási kérelme

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet működési engedély módosítási kérelmét leveszi napirendről.

2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 2015. március 30-án, 17.00 órakor rendkívüli ülésen kíván visszatérni a Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet működési engedély módosítási kérelmére.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester

Dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Papp Edit költségvetési csoportvezető

- Irattár”

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**195/2015. (III. 26.)**

**Tárgy:** Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet működési engedély módosítási kérelme

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet működési engedély módosítási kérelmét leveszi napirendről.

2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 2015. március 30-án, 17.00 órakor rendkívüli ülésen kíván visszatérni a Morrow Medical Zrt. Kunszentmiklós Központi Orvosi Ügyelet működési engedély módosítási kérelmére.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester

Dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Papp Edit költségvetési csoportvezető

- Irattár

**18.17 órakor dr. Völgyes Attila képviselő elhagyta a termet.**

**Lesi Árpád polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből 7 jelen van.**

## **6.) Napirend**

### **Egyéb ügyek.**

(A kérelem a jegyzőkönyv 6. melléklete.)

Kérdések és hozzászólások:

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy minden héten szerdán van egyeztetés a gimnázium építése kapcsán. Erre az elmúlt alkalommal őt is meghívták. A Református Egyházközség kérelme, hogy az építendő épület mellett jelenleg van 10 db régi fűzfa, és kéri, hogy a hivatal a vágásra az engedélyt adja ki. Addig nem tudnak alapozni, amíg a fák ott vannak. Kéri a Református Egyház, hogy a kerítés kiigazítása mellett a 3-4 méteres sávot 50 évre adja oda. Megjegyzi, hogy a buszmegálló félbevágását nem tudná elképzelni! Ezt nem szeretné átadni! Abban az esetben tudná átadni, ha kapna annyi pénzt, hogy másik megállót tudna építeni. A régi Bak-ér medrétől egy méterre lesz a kerítés, hogy a későbbiekben a Bak-ért ki tudják szedni. Így lenne egy egyenes nagy telke az egyháznak, fel tudna épülni az új épület. Ez 10-12 db régi fűzfát fog érinteni.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy itt két kérelemről lenne szó, az egyik a fa kivágási kérelem, a mai napon érkezett, ez hiányos, nem tartalmazza azt, amit a jogszabály előír. Szakvéleményt sem küldtek hozzá. 9 db fa kivágását kezdeményezik a fűzfáson. Azt szeretné a Református Egyház, hogy a jelenlegi kerítés 3-4 méterrel kijebb kerüljön, az épületet a kerítés vonaláig tervezték. Ebbe belelógna a fűzfák. Jegyzői hatáskörbe tartozik a fa kivágási kérelem elbírálása, közterületen vannak ezek a fák. Tudják, hogy néhány évvel ezelőtt is botrány volt a fák kivágása miatt. Ezért a képviselő-testület elé hozták a kérelmet. Nem feltétlenül kell döntést hozni, mert hiánypótlást is kell kibocsátani, illetve dönteni kelle-e, hogy a 3-4 méteres sávra használati jogot kaphat-e a Református Egyház.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy megérti a jegyző kisasszonyt, mert a főtéren lévő fák kivágása miatt is nagy volt a felháborodás. Jelezték, hogy addig nem tudnak dolgozni, amíg a fák ott vannak.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy közterületen vannak a fák, a terület tulajdonosa az önkormányzat. Kéri, hogy a képviselő-testület szavazzon arról, hogy egyetértenek-e a fák kivágásával.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy ha a területet odaadják, akkor ők döntenek a fa kivágásról!

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy valóban nem jó a kérelmük, hiánypótlás is kell. Megjegyzi, hogy a saját területükön lévő fákra is kértek kivágási engedélyt! Erre nem kell engedélyt kérni.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy a kérelemben leírják, hogy a későbbiekben a terület végleges átadását kérelmezik. Megjegyzi, hogy első gondolatra ez nehéz ügy. Azt jelenti, hogy 600 m<sup>2</sup> területre igényt tartanak. Olyan beruházást végeznek, ami a gimnázium életét jelentősen befolyásolja, könnyíti, ez közfeladat is, diákok oktatásáról van szó. Ha más kérné, azt mondaná, hogy fizetés nélkül ezt nem javasolná. Ő korábban is azt mondta, hogy aki a fiatalokba fektet, a jövőbe fektet. Ennek figyelembevételével javasolja, hogy a fa kivágásra adjanak engedélyt.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy ha az utolsó éveket nézik, minden évre jutott két 50 éves fa és egy fenyőfa. Azt gondolja, ez nagyon sok! Azt gondolja, igaza van dr. Fang Simon képviselőnek, hogy közfeladatot ellátó épületről van szó, de minden épületet úgy kell tervezni, hogy tisztelje az életet! Még a rókákét is, a gyerekekét is. Úgy kellett volna tervezni. Azt gondolja, hogy ha valamit kérnek, valami ellentételezése kellene legyen. Azt írja, hogy későbbiekben adnak tájékoztatást a kerítés vonaláról és kertészeti beavatkozásokról. Megjegyzi, most szeretnének tájékoztatást kapni! Arról, hogy kivágják a fát, és mit tesznek helyette! Ültettek fákat a központba, tényleg szép ki fákat ültettek, de nagy fákat vágta ki. Ő semmiképp nem járul hozzá semmilyen fa kivágásához, csak akkor ha egy fa beteg, vagy veszélyezteteti az életét az embereknek. Ha ezek nem veszélyeztetik, akkor tervezzék úgy az épületet, hogy tiszteljék ezeket a fákat.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy az is elhangzott, hogy jó pár fa beteg! Kéri a jegyző kisasszonyt, hogy írják meg, nem jó a levelük és tegyék hozzá az erdészeti szakvéleményt

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselőnek sok mindenben igaza van, de tudnia kell, hogy egy fűzfának mennyi az életkora! Hogy egy ekkora beruházást veszélyeztessenek 9 fa érdekében, ki fogják vágni, ráírják, 8 beteg. Javasolja, először arról szavazzanak, amiről írás van előttük. Később ehhez hasonlókat akarnak csinálni. Ha az önkormányzat átadja a területet 2065 december 31-ig, azt csinálnak a fájukkal, amit akarnak, és nem veszélyeztet a város egy építkezést, ami minél később lesz kész, annál később fognak a gyerekek elmenni iskolába, nem tudnak szeptemberben itt kezdeni.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy először olyan kérelem érkezett, hogy a város örök-re adja át a területet. Erre jelezte, hogy a szóbeli beszélgetésen 50 évről volt szó. Arról nem kapott tájékoztatást, hogy véglegesen mikor, hogyan rendeznék. Megjegyzi, hogy erről ma este

nem döntenek, ez nem ilyen egyszerű. Majd külön választja a képviselő-testület, hogy mit szeretne látni, de az ügyet egyben kell látni.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy abban egyetért, hogy ez az évezred beruházása a gimnázium számára, sportcsarnok is épül, s ő így még jobban támogatja, mivel sportbarát. Azt gondolja, hogy amikor elkezdenek építkezni, akkor a szomszédokat megkérdezik, tisztában voltak az elején azzal, hogy erre a 600 m<sup>2</sup>-re szükségük lesz. Szinte úgy érzi, hogy kényszerhelyzetbe kerültek, s amennyiben nem járulnak hozzá a fa kivágáshoz, nem adja oda a területet, akkor a képviselő-testület az, aki meggátolja egy ilyen beruházás megvalósulását. Ezt sem szeretnék. Református Egyház, de gazdálkodó szervezet is, a 600m<sup>2</sup> van ára is, akár meg is lehet vásárolni. A lakosság sem mondhatja, hogy elosztogatják az értékes területeket.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, megkérdezték, hogy miért van szükség erre a területre. Nem volt komoly indok.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy nagyon a telek szélére kerül az épület és egy új kert alakulna ki az új területen.

Bíró Károly képviselő: Elmondja, hogy vannak olyan ingatlanok, ahol az épület a telekhatáron van. Ha az épület felépítését nem hátráltatják ezek a beteg fák, eddig nem voltak betegek, most kivágáshoz közel értek. Érti és igaza van a jegyző kisasszonynak, a lakosság nagyon sokszor nagyon élesen fogalmazott, nyilván nem a beteg fák kivágását sajnálják, hanem az esetleges egészségeseket, de most azt mondhatja, hogy talán megérte a városközpont összehatása miatt. Megjegyzi, neki is tetszik a városközpont, az az épület is valószínűleg tetszeni fog. A polgármester úr a programbeszédében is említette a Bak-ér felnyitását, erről még beszélgetni kell, nem a természet visszaállítását tartja problémásnak, de a Bak-ér átfolyt a városon és mellette ott volt az a nagyon sok fűzfa, amely nagyon sok személynek adott gyermeki emléket. A díszpolgárunknak is kellemes emlékei fűződhetnek a Bak-ér parthoz és a fűzfákhoz. Területet nem biztos, hogy át kellene adni, a fák maradjanak meg, próbáljanak meg úgy építkezni. A képviselő-testület most benne volt egy ingatlancserés ügyben, ott is kihangsúlyozódott, hogy nincs ajándékozásról szó. Akkor pedig értéken kell területet cserélni. Ezt át kell beszélni. Egyetértenek abban, hogy az új épület a városnak is szép lesz. Szeretne ragaszkodni ahhoz, hogy legalább a központban a fűzfák idézzék a fiatalságukat.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Elmondja, hogy ő is a telekcserével kapcsolatos problémát szeretne volna felemlíteni, a másik a buszmegálló ügye, ami plusz költség a városnak. Ennek hagyománya van, a Szentmiklós Napokon ott végigvonulhat a város az úgynevezett fűzfasoron. Ha ezt most átadják az egyháznak, akkor az nem mindenkié, az az egyházé. Jó lesz, ha belátnak a kerítésen és ott szép park fog megvalósulni, de azt bárki nem használhatja.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy ő már látja a fakivágást, hallja a fűrészek zaját. Előre megmondja, ezek ki lesznek vágva, de az ő aláírását soha életben nem fogják rajta látni! Emlékeznek a fenyőfákra, a rádióban beszélgettek is erről akkor Lesi Árpáddal.

A fenyővágás úgy zajlott, hogy a csúnya, piszkos ruhába öltözött menyasszony és vőlegények azért fényképezték magukat előtte, mert betegek voltak ezek a fák! Megjegyzi, ő látta ezeket a fákat és amikor a szakértő, aki kiadta a papírt, hogy betegek? A szakértő azt mondta, hogy ki kellett őket vágni. Így ment. Van egy mondás, ha meg akarod ölni a kutyádat, mond azt, hogy meg volt veszve. Most utalni kell a csókákra, és Istenfélő embernek az Isten teremtményét jobban kellene tisztelni. Ezek a fák ilyenek.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy akinek volt a házánaál fűzfa, az ismerheti, jön egy nagyobb szél, és recs! Ketté is tört. Csoda, hogy ezek állnak. Dönteni lehet a halasztáson, de el kellene dönteni, hogy mit akarnak. Oda lehet adni 25 évre, aztán az utánuk jövők majd eldöntik, hogy meghosszabbítják-e a szerződést, vagy nem! A másik dolgot el kell felejtetni, ők nem akarják odaadni a területet! Csak ahhoz akarnak hozzájárulni, hogy szépen felépítsék a területet, és úgy, hogy a városlakók ott közlekedni tudjanak. Egyszer már volt egy olyan terv, hogy körbezárják a templomot! Nem tudja, hogyan akarják, hogy a hívek bemenjenek!

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Elmondja, hogy ha kell a terület, akkor az előre kellett volna megbeszélni. Most már az lenne, hogy ilyenek és olyanok, nem adják a területet és megakadályozzák az építkezést! Az lett volna a fair, hogy ha ezt előre elmondják, előre kérik! Ha utólag, akkor kényszerhelyzetben van az ember!

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy egyet ért, dr. Kalló Andrással, mert a fák így is, úgy is ki lesznek vágva. Az épület fel fog épülni, már holnap kezdik az alapozást, Kunszentmiklós képviselő-testület ezt nem is akarja megakadályozni! Nem is áll szándékukban! Úgy gondolja, hogy ha odaadják a területet, akkor ott csak egy sikátor lesz, azt tovább a polgárok nem tudják használni. Érti, hogy ott szép kertet akarnak, de akkor megszűnik a sé-tány.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy kérni fog egy zöld látványtervet, színesben. Anno azt ígérte Bíró Károlynak, hogy nem lesznek sűrűn rendkívüli testületi ülések, de úgy látja, hogy emiatt is lesz még egyeztetés.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy fa kivágás esetén kötelező azt pótolni, nem jelezték, hogy hol milyen fát kívánnak ültetni helyettük.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy a gimnázium előtt lévő platán fákat is ők ültették valamikor, ezért gondolja, hogy most is pótolni fogják a fákat.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy ha a kérelmet beadták, akkor miért nem tisztelik meg a képviselő-testület ülését azzal, hogy itt megjelennek?

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a fakivágás miatt kérte, hogy nyújtsák be a területet igénylő kérelmüket, hogy a képviselő-testület egyben lássa a kérelmüket.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy ez jegyzői hatáskör, így a képviselő-testület bíz-za rá a döntést.

Bíró Károly képviselő: Megjegyzi, hogy a képviselő-testület döntésén kívül is engedélyezheti a jegyző kisasszony!

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem, mert a hozzájáruláson a tulajdonos alá-írása is szükséges! A jegyző engedélyezi, de akinek a területén van, jelen esetben az önkor-mányzat, így a polgármesternek is alá kell írnia. 9 db fáról van szó! Ezért kéri a képviselő-testület döntését.

Lesi Árpád polgármester: Javasolja, hogy vegyék le napirendről és kérjenek egy látványtervet, s a március 30-i rendkívüli ülésen döntsenek erről.



Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**„Tárgy:** fűzfason lévő 9 db fűzfa kivágása iránti kérelem

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a fűzfason lévő 9 db fűzfa kivágása ügyében a 2015. március 30-i ülésén kíván dönteni.

Határidő: 2015. március 30.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Irattár”

A döntéshozatalban a jelenlévő 7 fő képviselő közül 7 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**196/2015. (III. 26.)**

**Tárgy:** fűzfason lévő 9 db fűzfa kivágása iránti kérelem

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a fűzfason lévő 9 db fűzfa kivágása ügyében a 2015. március 30-i ülésén kíván dönteni.

Határidő: 2015. március 30.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Irattár

Lesi Árpád polgármester: Megköszöni a megjelenést. Az ülést 18.45 órakor bezárja.

kmf.

Lesi Árpád  
polgármester

Dr. Kelemen Henrietta  
jegyző