

Iktatószám: 151-22/2017.

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének (a továbbiakban: képviselő-testület) **2017. szeptember 21-én** a Városháza nagytermében megtartott ülésén.

**Jelen vannak:** Lesi Árpád polgármester, Bábel Péter alpolgármester, dr. Fang Simon, dr. Kalló-Peti-Ferkő András, Szőke Imre, Vassné Kelemen Ágnes, dr. Völgyes Attila képviselők.

**Távolsan:** Alács Sándor, Bíró Károly képviselők.

**Tanácskozási joggal van jelen:**

Dr. Kelemen Henrietta jegyző,  
Papp Edit költségvetési csoportvezető,  
Baski Zsuzsa költségvetési ügyintéző,  
Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző,  
Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető,  
Vörös István városüzemeltetési ügyintéző  
Baski Zsuzsa költségvetési csoportvezető,  
Farkas Lászlóné költségvetési ügyintéző,  
Vass Erika hatósági csoportvezető,

**Titkárság:**

Honti Roland informatikus,  
Gyenes Zsigmondné jegyzőkönyv-vezető,

**Tanácskozási joggal rendelkező Önkormányzati intézmények vezetői, gazdasági vezetői közül jelen van:**

BAKÉR Nonprofit Kft.: Szabó Sándor ügyvezető, Kálomista Józsefné gazdasági vezető,

**Meghívottak közül jelen van:**

- 1.) Napirend kapcsán: Bóbis Attila r. alezredes
- 2.) Napirend kapcsán: Gombár Attila
- 3.) Napirend kapcsán: EuroSpa Investment Befektetési és Fejlesztési Tanácsadó Kft. Dr. Ruzinkó Ádám ügyvezető igazgató

dr. Horváth László EÜVÖB tagja,  
7TV munkatársai közül 2 fő.

Lesi Árpád polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből jelen van 7 fő. Az ülést 14.00 órakor megnyitja. Javasolja, hogy a Képviselőtestület 2.) Napirendként Gombár Istvánné kérelmét, 3.) Napirendként Tájékoztató a kunszentmiklósi Miklóssy János Sportközpont fürdőfejlesztési koncepciójáról és a gyógyhellyé minősítést előkészítő dokumentációról. **Előterjesztő:** Dr. Ruzinkó Ádám ügyvezető igazgató EuroSpa Investment Befektetési és Fejlesztési Tanácsadó Kft. előterjesztéseket tárgyalja meg.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Napirendek meghatározása.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja Lesi Árpád polgármester előterjesztését és napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

1.) Napirend

**Tárgy:** Tájékoztató Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről.

**Előterjesztő:** Bóbis Attila rendőrkapitány helyettese

2.) Napirend

**Tárgy:** Gombár Istvánné kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

3.) Napirend

Tájékoztató a kunszentmiklói Miklóssy János Sportközpont fürdőfejlesztési koncepciójáról és a gyógyhellyé minősítést előkészítő dokumentációról.

**Előterjesztő:** Dr. Ruzinkó Ádám ügyvezető igazgató EuroSpa Investment Befektetési és Fejlesztési Tanácsadó Kft.

4.) Napirend

**Tárgy:** Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

5.) Napirend

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

6.) Napirend

**Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről.

**Előterjesztő:** dr. Kelemen Henrietta jegyző

7.) Napirend

**Tárgy:** Partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

8.) Napirend

**Tárgy:** a Környezetvédelmi Alapról szóló rendelet megalkotása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

9.) Napirend

**Tárgy:**A lakások és helyiségek bérletéről szóló 13/2001. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

10.) Napirend

**Tárgy:** Hostyánszki Gábor kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

11.) Napirend

**Tárgy:** árajánlat pályá kialakítására

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

12.) Napirend

**Tárgy:** Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

13.) Napirend

**Tárgy:** Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renáta lakásbérleti szerződés kötése

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

## 14.) Napirend

Tárgy: Pásztor Levente bérleti szerződés kötése iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 15.) Napirend

Tárgy: Rakonczai-Bíró Réka lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 16.) Napirend

Tárgy: Balogh Zoltán lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 17.) Napirend

Tárgy: Dr. Sej Tibor lakásbérleti szerződésének hosszabbítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 18.) Napirend

Tárgy: Javaslat SC Hírös-Ép Egyesület támogatására

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 19.) Napirend

Tárgy: a talajterhelési díjról szóló 31/2013.(XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 20.) Napirend

Tárgy: RNÖ támogatás iránti kérelme Cigány Kulturális Nap rendezvény lebonyolításához

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 21.) Napirend

Tárgy: GINOP-3.3.3-17 kódszámú pályázati lehetőség

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 22.) Napirend

Tárgy: Kun- Magyar Hagyományörző és Íjász Egyesület kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 23.) Napirend

Egyéb ügyek.

A döntéshozatalban a jelenlévő 7 fő képviselő közül 7 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

#### **499/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Napirendek meghatározása.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja Lesi Árpád polgármester előterjesztését és napirendjeit az alábbiak szerint határozza meg:

## 1) Napirend

Tárgy: Tájékoztató Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről.

Előterjesztő: Bóbis Attila rendőrkapitány helyettese

## 2) Napirend

Tárgy: Gombár Istvánné kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

## 3.) Napirend

Tájékoztató a kunszentmiklói Miklóssy János Sportközpont fürdőfejlesztési koncepciójáról és a gyógyhellyé minősítést előkészítő dokumentációról.

Szóbeli előterjesztő: Dr. Ruzinkó Ádám ügyvezető igazgató EuroSpa Investment Befektetési és Fejlesztési Tanácsadó Kft.

4.) Napirend

Tárgy: Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

5.) Napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

6.) Napirend

Tárgy: Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről.

Előterjesztő: dr. Kelemen Henrietta jegyző

7.) Napirend

Tárgy: Partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

8.) Napirend

Tárgy: a Környezetvédelmi Alapról szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

9.) Napirend

Tárgy: A lakások és helyiségek bérletéről szóló 13/2001. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

10.) Napirend

Tárgy: Hostyánszki Gábor kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

11.) Napirend

Tárgy: árajánlat pálya kialakítására

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

12.) Napirend

Tárgy: Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

13.) Napirend

Tárgy: Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renáta lakásbérleti szerződés kötése

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

14.) Napirend

Tárgy: Pásztor Levente bérleti szerződés kötése iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

15.) Napirend

Tárgy: Rakonczai-Bíró Réka lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

16.) Napirend

Tárgy: Balogh Zoltán lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

17.) Napirend

Tárgy: Dr. Sej Tibor lakásbérleti szerződésének hosszabbítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

18.) Napirend

Tárgy: Javaslat SC Hírös-Ép Egyesület támogatására

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

19.) Napirend

Tárgy: a talajterhelési díjról szóló 31/2013.(XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

20.) Napirend

Tárgy: RNÖ támogatás iránti kérelme Cigány Kulturális Nap rendezvény lebonyolításához

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

21.) Napirend

Tárgy: GINOP-3.3.3-17 kódszámú pályázati lehetőség

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

22.) Napirend

Tárgy: Kun- Magyar Hagyományörző és Íjász Egyesület kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

23.) Napirend Egyéb ügyek.

## **1.) Napirend**

### **Tájékoztató Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről.**

(szóbeli előterjesztés)

Kérdések és hozzászólások:

Bóbis Attila r. alezredes: Elmondja, hogy a beszámolója inkább tanulságos és megszívlelendőek, vagy érdekesek, mintsem kiemelt események.

Szeptember 19-én este történt egy közlekedési baleset, gépjárművel Tass irányába tartott egy kunszentmiklósi lakos, ismeretlen ok miatt a szemközti sávba áttért, ott ütközött a vele szemben érkező gépkocsival. Az okozó gépjármű kigyulladt, súlyosan sérült a gépkocsivezető. Aki a balesetben vétkes, az nem sérült, csak anyagi kár keletkezett. A balesetet okozónál a véralkohol a megengedett négyszeresét hozta ki. Minden egyes alkalommal előtérbe helyezi, hogy milyen veszélyes az ittas járművezetés. Mindig az mondja kollégáinak is, hogy gondoljanak bele, hogy ha ők jönnek szembe egy ilyen gépkocsival, amelyben a családjuk is benne van.

### **14.05. órakor Alács Sándor képviselő megérkezett.**

**Lesi Árpád polgármester: Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből 8 jelen van.**

Két helyi lakossal kapcsolatban az osztrák kollegáktól jelzést kaptak, kunszentmiklósi lakosú elkövetők megjelentek náluk és bűncselekményeket követtek el. Az információk alapján felkutatták, elfogták és az osztrák hatóságoknak át fogják adni ezt a személyt.

Egy helyi lakost a múlt héten fogtak el, ő úgy gondolta, hogy vele nem tudnak mit tenni, mert úgysem büntethető, de hosszas munka után büntethetővé vált. Összegyűjtötték az összes bizonyítékot, 180.000.- Ft értékű büntetést 5.000.- Ft napjával átváltoztatása lett. Büntetésvégrehajtási Intézetben Kecskeméten van most. A Szentmiklós Napok az elmúlt időszak leglátogatottabb rendezvényén vannak túl. Ez rendőri szempontból is feladta a leckét. Kiemelt vagyon elleni vagy garázda cselekmény nem történt.

Egy 12 éves személytől, aki a sportpályán hagyta a telefonját, azt ellopták. Egy 16 éves fiatal hölgy az egyik szórakozóhelyen este elvesztette 270 eFt-os telefonját, amit ez idáig a becsületes megtaláló nem adott vissza. De meg fogják találni a telefont és a kevésbé becsületes megtalálót.

A Szentmiklós Napokon is előtérbe helyezték az ittas vezetők kiszűrését. Sajnos több helyi lakos is fennakadt a szűrésen. Akkor a vezetői engedély bánja, majd a bíróság előtt fognak felelni. A szórakozóhelyeket is ellenőrizték. Egy fiatalot, aki körözés hatálya alatt állt, őt is elfogták és vitték a megfelelő helyre. Ezeket az ellenőrzéseket rendszeressé fogják tenni, mert indokolt. Szeptember 7-én egy helyi lakos Kecskemétre érkezett tömegközlekedéssel, visszafelé gépkocsival, amely nem volt az övé, azt ellopta. Nem sokáig jutott, mert kollegái megfogták a városban, az elkövetőt is, aki át lett adva a Kecskeméti Rendőrkapitányságnak. Szeptember 7-én a Rákóczi úton haladt egy férfi segédmotoros kerékpárjával, egy gépkocsivezető nem adta meg neki az elsőbbséget, ütközés nem volt, de a hirtelen irányváltás miatt elesett a kerékpárral és megsérült. A gépjárművezető megállás nélkül továbbhajtott, ez segítségnyújtás elmulasztása bűncselekmény. A térfigyelő kameráknak és a szemtanúknak köszönhetően az elkövető még aznap azonosításra került, aki közel 100 km-re lakik innen. A következő nap mentek érte, gyanúsítottként kihallgatták és a mellette ülő utasát, mert ő is elkövető, mert nem segített a motorkerékpáron.

A Pék utcában történt egy betörés szeptember 5-én, innen berendezési tárgyakat, csaptelepet vitt el az elkövető, őt 2-3 órán belül sikerült elfogni, gyorsított bíróság elé állították.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Köszöni a tájékoztatót.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Tájékoztató Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről.*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a rendőrkapitányság tájékoztatóját és a következő határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.*

Határidő: 2017.október 20.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta, jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta, jegyző
- Rendőrkapitányság Kunszentmiklós
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**500/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** *Tájékoztató Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről.*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a rendőrkapitányság tájékoztatóját és a következő határozatot hozza:*

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2017. október 20.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Rendőrkapitányság Kunszentmiklós
- Irattár

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy két hónappal ezelőtt a Napkunság Kft-ből ő és családtagja is kilépett, innentől kezdve nincs köze hozzá. Reméli, hogy innentől kezdve mindenki így viselkedik, hogy ha a városi dolgokhoz van kapcsolata.

## **2) Napirend**

### **Gombár Attila kérelme**

(szóbeli előterjesztés)

Kérdések és hozzászólások:

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy Gombár Attila kért szót, kérésére a szót megadja.

Gombár Attila: A piaci bolt helyzetéről érdeklődik, kapott egy határozatot, megíúsult a bérleti szerződés. Továbbra is érdeklődik a bérbevétel iránt. Az ajánlatát továbbra is tartja

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a Kalocsai Hús Kft-vel megíúsult a szerződés, az augusztusi testületi ülés lejárt határidejű anyagában szerepelt, hogy nem került megkötésre. Őt felhívta az igazgató, akkor azt az információt kapta, hogy egyszerűsített engedéllyel is tudna itt nyitni üzletet. Mivel hűtőkamrához kötötték volna az engedélyt, így ez neki jelentős beruházás lett volna, ezért elállt a szerződés megkötésétől. Három hónapja lett volna a szerződés megkötésére, ez idő alatt nem tudta az engedélyeket beszerezni, olyan költségbe került volna a hűtőkamra, hogy elállt a szerződéskötéstől.

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy van akadálya újra kiírni az ingatlant?

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy három hónappal ezelőtt döntöttek, hogy bérbe adják, a szerződés nem jött létre. Azóta nincs bevétel. Tényleg olyan személynek kell kiadni, aki tényleg tevékenységet akar folytatni. Aki eddig kivette, csak ideig-óráig folyamatosan csökkenő díjért bérelte. Ideje olyannak kiadni, aki bérelni, a városnak bevételt hozna.

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy van-e akadálya a bérbeadásnak?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy meg kell hirdetni.

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy milyen összeggel hirdessék meg?

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy a városháza mögötti téren lévő beszélgetésben ő is részt vett. Nem a vállalkozó ellen volt, az árak miatt volt konfliktus. Felhívja a testület, a hivatal figyelmét, hogy olyan helyzetbe ne kerüljenek, mint most. Három hónapig nem folyt be semmi sem. Rögtön szerződést kötnek, nincs, hogy három hónapig várnak, hogy kap-e engedélyt. Az előző vállalkozó ellen van ez. Nem tudja, hogy ki ezért a felelős. Ha átadnak egy lakást, háromhavi kauciót befizetnek, utána beköltöznek. Akkor meg van a pénz. Most támogatja a vállalkozónak a kiadását.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy lehet, hogy három hónapot nem termelt, de előtte meg vitte a pénzt! Jó, ha azzal tisztában vannak, hogy ez a bolt a városnak még bevételt nem termelt!

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy tartják az összeget, kérdezi, hogy ez bruttó összeg?

Gombár Attila: Elmondja, hogy 22.000.- Ft-ot fizetne.

Papp Edit költségvetési csoportvezető: Elmondja, hogy a bérleti díj áfás.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy bruttó 22.000.- Ft/hó összegért holnap reggel már ki is írják. Kérdezi Gombár Attilát, hogy tartja az összeget?

Gombár Attila: Elmondja, hogy igen.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy bruttó 22.000.- Ft összeget

Gombár Attila: Elmondja, hogy 5 évre szeretnék kivenni, ha a képviselő-testület kiadja az üzletet, és azt mondja, inflációval emelkedik, neki látnia kell előre a költségeket.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy ebben a teremben még nem történt olyan, hogy a vállalkozó maga termeli az árakat. Inflációkövető, 5 évre szóló bérlet és bruttó 22.000.- Ft bérleti díj lesz.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Pályázati felhívás a 6090 Kunszentmiklós, Szent István tér 2. szám alatti ingatlan hasznosítására*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

1./ *A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a mellékletben foglalt tartalommal s pályázatot hirdet 6090 Kunszentmiklós, Szent István tér 2. szám alatti piaci bolt hasznosítására.*

*A bérlet időtartama 5 év.*

*Az ingatlan bérleti díja 2017. évben bruttó **17.323.- Ft + 27 % ÁFA = 22.000.- Ft.***

*A bérleti díj összege évente a KSH által, a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan megállapított fogyasztói/termelői/belföldi értékesítési /szolgáltatási árindex-el történő*



*infláció mértékével emelkedik a tárgyév január 1. napjától, első alkalommal 2018. január 1-től.*

*A pályázati felhívás a határozat melléklete.*

- 2./ *A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.*

Határidő: 2017. szeptember 22

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**501/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Pályázati felhívás a 6090 Kunszentmiklós, Szent István tér 2. szám alatti ingatlan hasznosítására

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a mellékletben foglalt tartalommal s pályázatot hirdet 6090 Kunszentmiklós, Szent István tér 2. szám alatti piaci bolt hasznosítására.

A bérlet időtartama 5 év.

Az ingatlan bérleti díja 2017. évben bruttó **17.323.- Ft + 27 % ÁFA= 22.000.- Ft.**

A bérleti díj összege évente a KSH által, a tárgyévet megelőző évre vonatkozóan megállapított fogyasztói/termelői/belföldi értékesítési /szolgáltatói árindex-el történő infláció mértékével emelkedik a tárgyév január 1. napjától, első alkalommal 2018. január 1-től.

A pályázati felhívás a határozat melléklete.

- 2./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.

Határidő: 2017. szeptember 22

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Irattár

### 3.) Napirend

#### **Tájékoztató a kunszentmiklósi Miklóssy János Sportközpont fürdőfejlesztési koncepciójáról és a gyógyhelyé minősítést előkészítő dokumentációról.**

(szóbeli előterjesztés)

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy Dr. Ruzinkó Ádám ügyvezető igazgatót EuroSpa Investment Befektetési és Fejlesztési Tanácsadó Kft-től tájékoztatást ad arról, hogy mit kell tenni.

Dr. Ruzinkó Ádám: Elmondja, hogy megtisztelő volt, hogy ajánlatot tehettek a fürdőfejlesztés és gyógyhelyé nyilvánítás procedúrájának megindítására. Ez nem lesz sem rövid, sem egyszerű munka. Magyarországon ma összesen 32 gyógyhely van. 1935-ben nyilvánították az első gyógyhelyet Magyarországon. A kétezres évekig, 2012-ben tudták meg, hogy fejlesztési forrás azok számára lesz, Európai Unió forrás, akik gyógyhelyé nyilvánították a településüket, vagy annak egy részét. Ez ad egy rangot, komoly turisztikai vonzerőt. Az eredményesség egyfajta mutatója. A Magyar Turisztikai Zrt. által kiadott kiadványban jól látható, hogy a leglátogatottabb Magyarországi településnél 10-et szoktak felsorolni, az összes vendégéjszaka alapján. Budapest, Hévíz, Hajdúszoboszló, Siófok, Bükk, Balatonfüred, Zalakaros, Sárvár, Eger, Debrecen. Siófokon és Budapesten kívül az összes többi, 8 település gyógyhelyminősítéssel rendelkezik. Elég komoly perspektíva, ha valaki az egészségturizmusát fejleszti. Ez nem mindig olyan látványos, mint egy nagy nyílt vízi, folyóparti fürdő, vagy egy nagy fesztivál, de ezeknek rövid a szezonjuk. A fesztivál sem tart tovább egy hétnél, még az úszó VB sem tartott tovább 16 napnál. Az egészségturizmus, annak különböző termékei, mint a Wellness, ami az egészség megőrzését szolgálja, gyógyturizmus, ami a természetes gyógy tényezőket használja. Ahhoz, hogy a különböző betegségeket, leggyakrabban mozgásszervi betegségeket kezeljenek vele. Ennek egész évben szezonja van. Itt is erősebb a vendégforgalom nyáron, a hosszú hétvégeken, az őszi, a téli, a tavaszi szünetben. De sokkal kiegyensúlyozottabb, és sokkal jobban lehet gazdálkodni a munkaerővel, ami manapság nem egy kis mutató.

A fürdőfejlesztési koncepció rövid tartalmát összefoglalnák, írnak egy vezetői összefoglalást, ha valaki nem akarja a Kunszentmiklósról szóló helyzetelemzést, a gazdaság bemutatását végigolvasni, akkor a vezetői összefoglalóból megtudhat minden lényeges elemet akár azt, hogy milyen szolgáltatásokat terveznek, mindez hogyan manifesztálódik majd műszaki tartalommal, magának a fürdőfejlesztési koncepciónak a tartalmát.

Lényeges, hogy kimunkálják, milyen célcsoportokat szeretnének idevonzani és kiszolgálni a jövőben. Ez nagyon lényeges dolog, gyakorlatilag ebből indul ki mindenféle fejlesztési program, hogy tulajdonképpen milyen célcsoportnak milyen szolgáltatásokat akarnak nyújtani és ezt hogyan valósítják meg infrastrukturális elemekkel, eszközökkel, munkatársakkal. Ebben áll egy fejlesztési koncepció lényege.

Költségtervet csináltak erre. Felmerült, hogy a fürdő mellé egy kisebb méretű, de üzemgazdaságos működni tudó szálloda, nem érdemes 10-20 szobában gondolkodni, ennél valamivel nagyobb kell. A városban komoly kulturális, egyházi örökség van. Sokan ismerik, ismert emberek származnak innen. Mindenképp megérdemelné, ha a gyógyfürdő, uszoda fejlődik, gyógyhellyé válik, akkor mindenképp megérdemel egy kisebb méretű szállodát. Ennek a költségvetését is mellékelni fogják.

Sokkal hosszabb procedúra, maga a gyógyhellyé minősítés. Azt vállalják, hogy első lépésben elkészítik a döntés-előkészítő tanulmányát. Amelynek keretében ezeket a feladatokat látják el, szakmai együttműködést folytatnak az Országos Közegészségügyi Intézettel. Budapest főváros kormányhivatalának Népegészségügyi szervével a minősítés lépéseiről, körülményeiről. Szerencsés, hogy ha leegyeztetik előre, hogy milyen várost, városrészt milyen jelleggel akar gyógyhellyé nyilvánítani.

Gyógyhely infrastruktúrát összefoglaló dokumentum elkészítése, majd a gyógyhely védőhatárára vonatkozó mérési pontra vonatkozó közegészségügyi szakvélemény beszerzését kell menedzselni.

A védőterület azt jelenti, hogy a kúttól, a gyógyfürdőtől a gyógyhely határától milyen távolságra kell odafigyelni a szennyvízkezelésre, szemétkerakásra, egyáltalán az ivóvízre, ennek sokféle aspektusa van. Ennek alapján összekészítenek egy döntés előkészítő javaslatot, a minősítés pontos menetéről, kockázatairól, körülményeiről. A tanulmány tervezett tartalma az általános szabályokat, magának a gyógyhelynek a vonatkozó 74/1999-es egészségügyi miniszter rendelet részleteit leírják, mik a gyógyhely nyilvánítás feltételei.

Megnézik, hogy az Integrált településfejlesztési stratégiában milyen célkitűzések vannak meghatározva, azzal összhangba hozzák.

Státuszt megalapozó tervezési intézkedések. Dokumentumok, kérelem, vizsgálatok bemutatása, a gyógyhellyé nyilvánítás menete, időigénye, költsége részletesen le lesz írva, itt most egy hozzávetőleges költséget adtak meg az ajánlattételben. Nyilván a különböző hivatalos procedúrák, eljárások, minősítések változhatnak, radikális eltérés ebben nem lesz.

A vizsgálatnál alternatív, hogy maga a gyógyhely területileg mekkora területre terjedjen ki. Nagyon nagy területet nem érdemes kijelölni, a gyógyfürdő környéke szállodával, néhány turisztikai szabadidő szolgáltatóval beletartozik ebbe, az pontosan elég. Úgy szól a szabályzat, hogy egy település, vagy annak egy része nyilvánítható gyógyhellyé, nem érdemes borzasztó nagy területre, annál komplikáltabb a folyamat. Ha Kunszentmiklós egy része van gyógyhellyé nyilvánítva, akkor azt az egész város használhatja. Senki nem fogja kérdezni, hogy a város melyik határáig tart a terület, vagy egy megállapított kisebb terület.

Mérőpontok meghatározása, lehatárolás, természetes gyógy tényezők bemutatása. Itt elsődleges a gyógyvíz. Klimatikus gyógyhely a Mátrában, ahol maga a gyógy klíma a fő gyógy tényező. Emellett vannak minősített gyógy barlangok Magyarországon. Gyógyiszap, moszetta, ezek mind természetes gyógy tényezőnek mondhatóak, és ezekkel kapcsolatos gyógyhely, más célú gyógyhelyek is kialakítható, van egy-két ilyen.

Próbamérések már a második ütem. Zaj és levegőméréseket az önkormányzat rendeli meg. Az árajánlat, amit adtak, ezek a költségek benne vannak. Ki kell választani a mérést végző cégeket. Környezet egészségügyi mérést koordinálni kell. A környezet egészségügyi mérés az első évszakos levegőmérés, ami egyben a próbamérést is jelenti. Ha valami hajmeresztően rossz értékek jönnek ki, akkor azt a véleményt fogja mondani az OKI is, hogy nem biztos, hogy érdemes ezzel próbálkozni. Akkor még mielőtt nagyon nagy költségek felmerültek volna, lehet, de nem tartja valószínűnek, lehet, hogy érdemes leállítani. Különböző szennyező anyagokat mérnek, nitrogén, kén, szénmonoxid, szálló por PM 10 frakciójának mérése. Ez általában télen szokott igencsak besűrűsödni, amikor szmogriadót rendelnek el. Nincs szél, nem mozog a levegő, besűrűsödik, ez igazából nem tesz jót.

Reméli, hogy ezek egyre jobban sarkallják majd a környezetkímélő technológiák bevezetésére, akár közlekedésre.

Próbamérés, szükséges a mérések folyamatos ellenőrzése, jegyzőkönyv, ez egy hivatali procedura. A tervezett gyógyhely vonatkozásában természeti turisztikai egységek szolgáltatásával összefoglaló dokumentum elkészítése. Ezen a pontos szükséges egy önkormányzati döntés ismételt, ha valamilyen környezet egészségügyi mérés miatt az önkormányzat a folyamat leállítása mellett dönt, akkor természetesen a szerződés további folyamata nem lép hatályba. Ezt nyilván leírják majd. Kivéve, ha ezt feltétlen végig akarják vinni, mert környezetvédelmi szempontból ez nagyon érdekli a képviselő-testületet.

Ha tovább lépnek, akkor az a III. ütem, szakhatósági engedélyek, a 2. 3. 4. évszakos levegőminősítés lebonyolítása. Ezek ellenőrzése, jegyzőkönyv. A gyógyfürdő státusz megszerzéséhez közreműködnek. Önkormányzati hatáskör, hogy a saját tulajdonában lévő fürdőt gyógyfürdővé minősítse. Záró szakvélemény, OKI engedély, a gyógyhelyminősítés kérelem, a teljes dokumentáció összeállítása, benyújtása.

Az I. ütem a fürdőfejlesztési koncepció illetve magának a gyógyhely minősítés döntés előkészítés tanulmánya. Ezek elég komoly dokumentumok, ebben komoly szakmai tudás van. Miután egyelőre azt látják, hogy a turizmusból égis érő összegek nem származnak Kunszentmiklós város vezetésére számára. Erre 3 millió forintos árajánlatot adtak. A II. ütem 2,5 MFt, a III. ütem, ahol a 2. 3. 4. évszakos mérések bonyolódnak, ez 4,5 MFt. Ezek összesen 10 MFt. A II-III. ütemben van némi menedzsment díj. Ezek lebonyolítását ezért vállalják, de ebben döntően a különböző hatósági engedélyezési minősítési díjak vannak benne, ezt természetesen az önkormányzat, ha úgy dönt, saját maga is lebonyolíthatja. Ez valamivel több, mint egy éves procedura.

Miért is jó, ha a gyógyhelyminősítést megszerez egy település? Egyrészt ez a turisztikai versenyképesség erősíti minden gyógyhely a városnak. Rangot ad és település marketing, marketing kommunikációs üzenetet, lehetőséget hordoz magában. A mostani 7 éves fejlesztési ciklusban 14-20 között turisztikai prioritásban a GINOP 7-ben a gyógyhelyek támogatási célterületként szerepelnek. Akár gyógyhelyfejlesztés támogatást is lehet nyerni európai uniós forrásból. A minősítés folyamata hozzájárul az egészséges települési környezet feltérképezéséhez, dokumentálásához, alapul szolgál annak fenntartásához, fenntartható fejlesztéséhez. Az is lényeges, hogy milyen adatok jönnek ki.

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy mely fürdők sikerre vitelében voltak ott?

Dr. Ruszinkó Ádám: Elmondja, hogy a morálmi gyógyhely minősítésében működött közre a cég elég aktívan, és más minősítésekben, Bükk, Sárvár minősítésekben is dolgoztak. Relatív sok munkát, magas felkészültséget, sok adminisztratív teendőt jelentenek.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy az előadás anyaga lehetővé tette, hogy jobban belelátnak ebbe. A koncepció kialakításánál, mint Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközet- és Összeférhetlenséget-vizsgáló Bizottság elnöke kéri, hogy az ITS anyagán kívül az egészségterv áttekintését is tegyék meg. Ha abban csatlakozási pont mutatkozik a turisztikai fejlesztés vonatkozásában, akkor ennek figyelembevételét is próbálják meg beépíteni. Amennyiben mód van rá, pont azért, mert a gyógyhely, és maga a szó jelentése is gyógyulásra utal, ha ennek egy egészségturisztikai hatásvizsgálatát is meg lehetne tenni. Tehát nem csak önmagában turisztikai fejlesztést szeretnének, hanem speciális egészségfejlesztést tudnának megvalósítani. Azt gondolja, az érdekes aspektusa lehetne a koncepcióalkotásnak.

Dr. Ruszinkó Ádám: Elmondja, hogy az egyetemi oktatás során is azt szokták mondani, hogy az egészségturizmus egy átfogó név, szélesebb tartalommal bír. 2000-2001-ben kezdték el terjeszteni, ennek van egy pozitív üzenete, de mégis benne van, hogy egészség. Korábban kizárólag azt a fogalmat használták, hogy gyógyturizmus. Valóban, a természetes gyógy tényezők, orvos, gyógymasszőr, gyógytornász részvételével zajlik ez a dolog. De ahogy gyógy, abban benne van, hogy beteg vagyok. Abban, hogy egészségturizmus, abban van egy pozitív üzenet. Akkor kezdett kibontakozni a wellness, hogy az utazások során próbálják az egészséget megőrizni, sporttal, relaxációs programokkal, egészséges táplálkozással, stb. van a hagyományos gyógy turizmus, illetőleg van egy harmadik, amit relatíve szintén régen működik az országban, az egészségügyi turizmus, vagy orvosi turizmus. Ez kezdődött azzal még a '70-es, '80-as években, hogy az osztrákok átjártak Mosonmagyaróvárra és Győr magán fogorvosaihoz, mert sokkal olcsóbbak voltak, mint Ausztriában. Ahol jártak turisták, ezt mind igénybe vették, a diszkont légitársaságok felfutásával már távolabbi országokból, Nagy-Britanniából, Skandináviából, Németország távolabbi területeiről és jöttek franciák, olaszok, stb. jöttek Budapestre is, és kelet-magyarországi ismert Egészségügyi Központok, egyetemi városok, Debrecen, Szeged, Nyíregyháza, Gyula is bekapcsolódtak ebbe. Nagyon sok orosz, ukrán, román vendéget fogadnak. Kiteljesedett az orvosi turisztika. Ez egy harmadik része. Intenzívebb, invazívabb beavatkozás felé haladva. A wellness nem annyira orvosi, a gyógy turizmus már félig meddig igen. Az orvosi turizmus, ahol műtéti beavatkozás miatt érkeznek, az végképp. Melyiket értsük ez alatt.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy ezért mondta, hogy az egészségterv áttekintése támpontot adhat ebben. Annak az esélye, hogy Kunszentmiklóson minden területet le lehetne fedni, nem reális álm. Viszont lehet néhány terület, ami reálisan megvalósítható lehet, pont, amit említett, mozgásszervi dolgok mentén. Van néhány szakrendelés Kunszentmiklóson, amit ezzel a programmal össze lehetne kapcsolni, akár a reumatológiai szakrendeléseknek a dolgai, vagy más szakrendelések is. Ezért is tartja fontosnak a terv áttekintését. Nem kívánja egy területre, nyilván azért készítik a koncepciót, hogy ezt felmérjék. Azért említettem, hogy ne essen ki a figyelemből.

Dr. Ruszinkó Ádám: Elmondja, hogy át fogják nézni a város egészségtervét is, abból a szempontból is jó, ha egy gyógyfürdő létesítmény megépül, kibontakozik, felfut a forgalma, mert akkor kevésbé kórházi rendelő intézet körülmények között kell végezni ezeket a kezeléseket. Akkor ez már a betegek pszichéjének is jót tesz, mégsem egy rendelőben, egy kórházban kezelik.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a gyógyvízre alapoznák Kunszentmiklós gyógyhelyé nyilvánítását.

Az I. ütemben szerepelt szükséges vizsgálatok elvégzése, kérdezi, hogy ez költségszámításokat is tartalmaz? Gondol arra, hogy a jelenlegi vizet bevizsgálják, megvizsgálják, hogy ez a kút képes-e, milyen nagyságrendű fürdő ellátására képes. Esetlegesen új kútfúrásokat kell-e végezni, vagy csak bevizsgálják a vizet és elmondják, hogy gyógyhelyé nyilvánításra alkalmas.

Dr. Ruszinkó Ádám: Elmondja, hogy ő úgy tudja, hogy minősített gyógyvízzel rendelkeznek. A gyógyvizet valamilyen betegség, valamilyen paraméterével kapcsolatban szokták megvizsgálni. Például valakinek rosszul működik a könyöke, akkor olyan betegeket válogatnak, akiknek a könyökét gyógyvízzel, vagy iszappal kezelik. Utána megnézik egy adott ízület mozgástere, mozgástartománya mennyit tud nőni a kezelés hatására. Ha valóban szignifikáns a különbség, akkor lesz hatásos az adott betegség kezelésére, ha a paraméter

alapján hatásosnak bizonyul. Akkor megkaphatja a gyógyvízminősítést. Meg van az, hogy adott összetételű víz milyen betegségek kezelésére alkalmas általánosságban, az is meg van, hogy az adott gyógyvizet milyen betegségekre vizsgálták be. Ebből érdemes kiindulni. Több ilyen beszélgetés volt már. Ha a marketing kommunikációval azt tudják mondani a leendő vendégeknek, hogy melyik ízület fájdalmait tudják gyógyítani, alkalmasak erre, tapasztalataik vannak, orvosaik értenek hozzá, műszereik vannak. Meg kell mondani, nem kell attól félni, hogy ha nem sorolják fel a talptól a nyakig az összes ízületet, akkor majd örült mennyiségű vendégtől elesnek. Ha mindent meg akarnak fogni, akkor abból semmi nem lesz a végén. Jól, célzottan ki kell találni, mi legyen a profilja az egész gyógyászatnak, mi legyen a vezérgondolat, amit kommunikálni fognak, hogy abban jártasak, profik. Megnézik, hogy műszakilag milyen hozamú a kút, a fejlesztésben ezt nyilván számba veszik, hogy ne tervezzenek olyan kapacitást, amely fürdőmedence ellátására ez a kút alkalmatlan. Ha ez alkalmatlan, akkor tesznek javaslatot arra, hogy fúrni kell egy új kutat. Nyilván az egész működését komplexen meg kell nézni, hogy fenntartható legyen. Természetileg, víz tekintetében, működés, humán erőforrás tekintetében és gazdasági szempontból is.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a GINOP 2014-2020. pályázatban már nem tudnak pályázni, még ha el is érnék a gyógyhellyé minősítést, mert kicsúsztak ebből, de a következő ciklusban lehet, hogy előnyt élvezhetnek.

Dr. Ruszinkó Ádám: Elmondja, hogy az Európai Unió támogatásakon kívül is van élet. Amikor az első Széchenyi terv elindult, 2000-ben készítették elő és 2001. január 15-én hirdették meg ezt a programot. Abban kapta azt a szerepet, hogy az egészségturizmus fejlesztési programnak lehetett a vezetője. Már volt komoly fejlesztési hullám nemzeti forrásból. nemzeti forrás jelenleg is számos helyen a turizmus rendelkezésére áll. Akár modern városok, akár szálláshely fejlesztés tekintetében, illetve tudnak néhány olyan fürdőfejlesztésről, amely egyedi kormánydöntésből nyert támogatást. Az Európai Unió forrásai csak egy része, csak egy lehetőség, a számos finanszírozási forrás közül. Természetesen az egész fejlesztési politikának minden kezdő mondata úgy hangzik, hogy amit lehet Európai Unió forrásai finanszírozásából próbáljanak létrehozni. Ha ez nincs, és mégis szükség van rá, akkor próbáljanak önkormányzati, nemzeti forrásokat mobilizálni. Ha ezt valóban komolyan veszik ehhez hosszú távú elköteleződés szükséges. Az önkormányzat épületében a képviselő-testület hallatára szeretne volna elmondani, hogy ahhoz, hogy valaki turizmust tudjon csinálni hosszú távon, eredményesen, pláne egészség turizmust, már egy minősítés sem mutatvány, ahhoz egy hosszú távú elköteleződés szükséges, tehát ahhoz, 5-10-15 éven keresztül céltudatosan, az adott fejlesztési koncepciónak megfelelően kell vinni ezeket a dolgokat. Nem arról van szó, hogy összefogunk, ügyesek vagyunk, meghívunk művész embereket és csinálunk egy sikeres fesztivált. Az jó esetben tart egy hétig, de itt évtizedekre kell gondolni, mire minősítés, fürdő felfejlődik, szálloda megépül, vendégek megismerik, megkedvelik, idejárnak, ez hosszú procedura. Ehhez szeretni a jelenlévők hosszú távú közreműködését kérni. Reméli, hogy ha elkészítik akár a fürdőfejlesztésre, akár a gyógyhelyminősítésre az anyagokat, akkor látni fogják azt, hogy ezzel érdemes foglalkozni. Az ország 10 legnagyobb forgalmú turisztikai központjából 8 rendelkezik gyógy minősítéssel. Az egészségturizmus hallatlan fontos szerepet játszik a magyar turizmusban. Minden nehézség ellenére, mert lesznek, érdemes összefogni és ez minden szempontból jót fog tenni gazdaságilag és más szempontból is. Egészségüggyel való együttműködés, sok-sok hozadéka lesz ennek.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy az a baj, hogy a falusi turizmus nem működik, ennek a fellendítése kell, egy-két lakást kiadnak, az egy dolog, innen kellene elkezdni. Ha

összehasonlítták Kunszentmiklóst Zalaszentgróttal, Cserkeszlővel, Kerekdombbal, Csisztapusztával nem lehet, de Dunaújvárossal sem, mert ott be van zárva, arra választ kapott, hogy a levegő lehet olyan rossz. Szerencse, nem erre fúj a szél, Dunavecse felé. Vannak külső tényezők, hogy mikor nem szabad levegőt mérni. A maga részéről támogatja. Ha gyógyhellyé minősítik a fürdőt, amit fel kell fejleszteni, nem látja a garanciát, hogy több vendég jöjjön. Lehet, hogy öt év múlva több lesz.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy Dunaújváros térségének képviselője jelezte, hogy ott a fürdőt újra nyitják, kaptak egy kis támogatást Magyarország Kormányától. Köszöni a tájékoztatást.

Dr. Ruszinkó Ádám: Elmondja, hogy a város számára egy új iparág felfejlesztéséről van szó.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy valóban igaz, ma Kunszentmiklóson a turizmus minimális.

#### **4.) Napirend**

**Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről**  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközlő- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről.*

*A Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselőtestülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:  
A Képviselőtestület úgy határoz, hogy az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről szóló tájékoztatót elfogadja.*

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

#### **HATÁROZAT**

**502/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről.

A Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselőtestülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

*A Képviselőtestület úgy határoz, hogy az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről szóló tájékoztatót elfogadja.*

## 5.) Napirend

### Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. melléklete)

Kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről*

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

2.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a **343/2017. (V. 31.)** határozat Tárgy: Áruház előtti csapadékvíz elvezetése végrehajtási idejét **2017. november 30.** időpontra módosítja.

3.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a **346/2017. (V. 31.) határozata**

**Tárgy:** VD ÁMK Óvoda kérelme a 2017/2018. nevelési évben induló óvodai csoportok száma és a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott maximális létszámtól való eltérés engedélyezése.

1./ pontjában a „2016/2017.” Szövegrészt **2017/2018** –ra módosítja, a táblázatot az alábbiak szerint módosítja:

	<i>tagintézmény megnevezése</i>	<i>tagintézmény felvehető gyermekek száma</i>	
1	<i>Napköziotthonos Óvoda feladatellátási hely 6090. Kunszentmiklós Újtemető u. 15/d hrsz. 1514/2</i>	165 gyermek	<i>Süni vegyes csoport: 27 fő Micimackó vegyes csoport: 20 fő Nyuszi vegyes csoport: 24 fő</i>
2	<i>Napköziotthonos Óvoda feladatellátási hely 6090. Kunszentmiklós Damjanich u. 22.</i>	77 gyermek	<i>Pillangó vegyes csoport: 24 fő Katica középső csoport: 26 fő Méhecske nagycsoport: 27 fő</i>
3	<i>Napköziotthonos Óvoda feladatellátási hely 6090. Kunszentmiklós Gárdonyi u. 36.</i>	71 gyermek	<i>Napocska vegyes csoport: 28 fő Nyuszi vegyes csoport: 27 fő Halacska vegyes csoport: 28 fő Csiga-biga vegyes csoport: 29 fő Új csoport: 25 fő Új csoport: 28 fő</i>

Határidő: azonnal

Felelős:



- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző
- VD ÁMK óvoda
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## HATÁROZAT

**503/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

2.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a **343/2017. (V. 31.)** határozat Tárgy: Áruház előtti csapadékvíz elvezetése végrehajtási idejét **2017. november 30.** időpontra módosítja.

3.) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a **346/2017. (V. 31.) határozata**

**Tárgy:** VD ÁMK Óvoda kérelme a 2017/2018. nevelési évben induló óvodai csoportok száma és a nemzeti köznevelésről szóló törvényben meghatározott maximális létszámtól való eltérés engedélyezése.

1./ pontjában a „2016/2017.” Szövegrészt **2017/2018** –ra módosítja, a táblázatot az alábbiak szerint módosítja:

	tagintézmény megnevezése	tagintézmény felvehető gyermekek száma	
1	Napköziotthonos Óvoda feladatellátási hely 6090. Kunszentmiklós Újtemető u. 15/d hrsz. 1514/2	165 gyermek	Süni vegyes csoport: 27 fő Micimackó vegyes csoport: 20 fő Nyuszi vegyes csoport: 24 fő
2	Napköziotthonos Óvoda feladatellátási hely 6090. Kunszentmiklós Damjanich u. 22.	77 gyermek	Pillangó vegyes csoport: 24 fő Katica középső csoport: 26 fő Méhecske nagycsoport: 27 fő
3	Napköziotthonos Óvoda feladatellátási hely 6090. Kunszentmiklós Gárdonyi u. 36.	71 gyermek	Napocska vegyes csoport: 28 fő Nyuszi vegyes csoport: 27 fő Halacska vegyes csoport: 28 fő

			Csiga-biga vegyes csoport: 29 fő Új csoport: 25 fő Új csoport: 28 fő
--	--	--	--

Határidő: azonnal

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző
- VD ÁMK óvoda
- Irattár

## 6.) Napirend

**Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről.**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy az előző hónapot tekintve jelentős változás nincs, a lejárt szállítói tartozás 27 MFt. Nagyon érvényes az, amit az előző ülésen mondott, nagyon odafigyelve kell gazdálkodni mind az intézményeknek, mind a képviselő-testületnek a hátralévő időszakban. A pénzügyi csoporttól kértek aktuális tájékoztatót az adóbevételekről, a szeptember 20-i állapotot meg lehet találni a frissített anyagban. Látható. 90% fölött van az iparüzési és a gépjármű adó is. Iparüzési adóbevétele az év végéig várható, gépjármű adónál 2,5 MFt kintlévőség van az előíráshoz képest. Gondolja, hogy az intézkedések megtörténtek, hogy e bevétel megtörténjen. A Pénzügyi Bizottság javasolja a tájékoztató elfogadását.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy köszöni a hivatalnak, hogy kérését teljesítették, és van kimutatás a környező települések, Baja és Kiskunfélegyháza bölcsőde vezetői illetmények alakulásáról, semmi szegyenkeznivalójuk nincs, mert az egyik legjobban fizetők vagyunk. Várják, hogy egyszer lesz főállású vezetőjük. Itt nem csak a sima alapilletményt adják, hanem vezetői pótlékot is, az egyik legtöbbet fizetik a megyében.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy kicsit hamar átsiklottak. Volt egy tájékoztató a visszafizetésről, 19 millió forint egy ilyen kisvárosnak jelentős összeg, nem kellene teljesen átsiklani. Ez olyan szöveg, mint régen a politikai gazdaságtan, mit két órán át olvasott és nem tudott semmit, de nagyjából ki lehet szedni dolgokat. 19 millió forint 76 ara papagáj ára, 20 lóé, egy házé és 4 Zsák utca leaszfaltozása, meg négy év aljegyző pénz. Ki hibázott tisztelt jegyző kisasszony?

Lesi Árpád polgármester: Kéri a jegyző kisasszonyt, ha tud, válaszoljon.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem tud erre válaszolni.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy tehát Kunszentmiklós jegyzője nem tud válaszolni arra, hogy a hivatalukban hogy keletkezett 19 millió forint visszafizetési hiány. Az Ön neve itt van lent, meg ott van az Irénkéé, akit Lacinak mondtak és a Baski Zsuzsáé. Ki tud válaszolni Kunszentmiklós Önkormányzatánál arra, hogy ki hibázott. Nem tudunk! Ez adminisztrációs hiba volt.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem tud többet mondani, mint ami le van írva.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy ez kevés. Tisztelt jegyző kisasszony adminisztrációs hiba történt Kunszentmiklós Önkormányzatánál?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem tudja, azt tudja, ami le van írva.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Kérdezi, adminisztrációs hiba vagy beesett az eső a számítógépbe, vagy megtámadták az önkormányzatot? Mi történt?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy le van írva,

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Kéri, mondja el hangosan.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy felolvassa.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy nem kell felolvasni 8 oldalt. Adminisztrációs hiba történt, mi történt?

Lesi Árpád polgármester: Kéri, legyen szíves válaszolni.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem tud válaszolni, azt tudja elmondani, ami ott le van írva.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy tisztelt jegyző kisasszony ha ön nem tud válaszolni arra, hogy Kunszentmiklós Önkormányzatánál 19 millió forint hiány van, hiba hogy keletkezett, jelzi nem mossák össze a bölcsődével, ahol nem ment dolgozni a hölgy, hanem itt valaki hibázott. Ha a buszvezető hibázik, azért nagyon haragszunk, meg az orvos, ha hibázik. Senkinek semmi felelőssége nincs? Ki hibázott? Még azt sem mondja el, hogy milyen hiba történt?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy le van írva.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Kérdezi, adminisztrációs hiba történt, mondja el szóban, mert ő nem érti ezt. Akkor ő azt mondja erre, itt adminisztrációs hiba történt. Ön nem is tudja, meg nem akarja megnevezni a felelőst, ön is felel indirekt módon, gondolja, ezért. Esetleg Önök tudnak mondani valamit, ki hibázott? Visszafizetünk 19 milliót és semmi? 19 decibellel mondhatják képviselő társai is, 25-el nem, mert a 4 millióért mindenki hallgatott tavaly, senkit nem zavar ez? Ő azt gondolja, hogy ha Kunszentmiklós jegyző alkalmatlan arra, hogy megválaszolja, akkor alkalmatlan a jegyzőségre is.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy az ügyrendi bizottsági elnökként mondja, hogy a bölcsődével összefüggésben tavalyi évben ő maga kezdeményezte a belső ellenőri vizsgálatot, ami sajnálatos, nem tudott normális eredményt hozni. Ez legyen a belső ellenőr szakmai

munkájához kapcsolódó elem, hogy abból a 20 oldalas anyagból nehéz volt megállapítani, hogy mi történt. Viszont az kiderült, hogy azzal kapcsolatban, a képviselő-testületnek nem volt módja eljárást kezdeményezni. Ha képviselőtársának az a javaslata, akkor Ügyrendi bizottsági elnökként kéri azt, hogy ezzel az ügyel kapcsolatban is készítsenek belső ellenőri vizsgálatot. Részletesen arra a kérésre válaszoljon, hogy itt ebben az ügyben tud-e tenni valamit a képviselő-testület, vagy, hogy tudja az önkormányzat ezt helyreállítani, helyrehozni ezt az adminisztratív hibát, valóban ez 1,5 oldalban le van írva. Ők mindannyian népképviseleti joggal vannak itt, a lakosságot képviselik, nekik az fontos, hogy ez tisztázva legyen. Ha úgy véli, hogy nem érthető a szöveg, ami le van ide írva, akkor úgy kell kérni a belső ellenőrt, hogy úgy írja le, hogy ez mindenki számára közérthető legyen. Ezen a ponton a képviselő kérésére kéri, hogy a hivatal belső ellenőri vizsgálatot indítson az ügyben, derítse ki, hogy lehet helyrehozni, derítse ki mi történt, amit közérthetően fogalmazzon meg.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy legyen belső ellenőri vizsgálat, mindenképp azt gondolja, ez nagyon fontos, hogy tudják. Nem bánja még azt sem, hogy ha a jegyző kisasszony kedvenc cége, a Vincent Auditor Kft. csinálja, abból is ki tudta hámozni a lényegét a bölcsödénél. Ami fontos, ott az volt, hogy a jegyző súlyosan hibázott, mert nem kötött szerződést Mészáros Kittikével, következésképp felelősségre sem vonható. Még annyit se kapott, ejnye, ejnye jegyző kisasszony. Neki ez a halála, hogy nem lehet semmit sem mondani. Szeretne arra a kérdésre választ kapni, ki hibázott, milyen büntetést kapott, ki dolgozik ezen a rendszeren? Jövő hónapban is lesz ilyen, vagy jövő évben? Ezt sem tudhatják meg, ugye? Gondolja volt valami hűségeskü a kocsában. Jó, akkor nem tudják. Nem szégyelli, hogy ez ilyen szintre jutott, ez egy adminisztrációs hiba történt. Ő felvette a kapcsolatot az Államkincstárral. Ön azt írja, informatikai hiba. Nem informatikai hiba, adminisztrációs hiba történt, nagyon sajnálatos, de azt gondolja 19 millió forint Kunszentmiklóson nagyon fontos pénz. Majd amikor javasolja az aljegyzőt, jusson ez eszébe az uraknak. Szeretné, ha küldenének egy levelet Bencsiknének, egy nagyon szomorú bocsánatkérő levelet.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy kérhetnek belső ellenőri vizsgálatot, kérjenek. De kéri, hogy ha a belső ellenőri vizsgálat nem azt hozza, amit elvárt volna, mert a belső ellenőr úgy gondolja, amit leírt, akkor ne vonják kétségbe. Meggyanúsítani a belső ellenőri céget, hogy házi beszállítója Kunszentmiklós hivatalának, ezt úgy gondolja, nem korrekt, A képviselő-testület választotta ezt a céget, nem a jegyző, nem a hivatal, úgy gondolja, hogy választhatnak más belső ellenőr céget, másik belső ellenőrt. Úgy gondolja, van egy tematika, ami alapján a belső ellenőrről elvégzik. Ha számukra nem az jön ki, amit szeretnének kiolvasni, attól még a belső ellenőr munkáját tiszteletben kell tartani. Azt gondolja, hogy most bírálni, amikor nincs is itt, azt mondani nem valós, kétségbe vonni, hogy ott mik vannak, ő ezt kicsit nevetségesnek tartja. A másik, természetesen utána kell járni, nem ez lesz az első. Ő 16 éve ül itt mindig azt képviselte a hivatalban dolgozó pénzügyesekkel szemben, hogy inkább hívják le a pénzt és kelljen visszafizetni valamennyit, mint hogy bent marad a pénz, amit lehívhattak volna. Ez sajnos a magyar közigazgatásban nem először fordul elő, a következő 5 évben is lesz ilyen. Nem fogják tudni azt megcsinálni, hogy ne legyen olyan, hogy normatívát ne kelljen visszafizetni. Mindig lesz ilyen. Nézzék meg a Gyermekekéteztetést! Ha valaki azt el tudja számolni, az Neumann János. Azt nem lehet lejelenteni, hogy az szakszerű és pontos legyen.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Elmondja, hogy azt szeretné javasolni, kérjenek meg egy másik belső ellenőr céget, konkrétan azért, mert az előzőt is úgy mond kikiáltották elfogultnak,

ne legyen ilyen dilemma, másik céggel végeztessék ezt a feladatot, hogy fel se merüljön senkiben.

Alács Sándor képviselő: Kérdezi, hogy ez egyedi dolog, hogy csak itt történt ilyen. Amit Bábel Péter elmondott, hogy inkább többet hívjanak le és utána küldjék vissza, mert ezt nem használták fel, csak egy darabig kamatmentesen használták, vissza kell adni. A másik, amit Kalló úr mondott, még egy papagájjal többet kifizethetnek belső ellenőrzésre, ezt mondta akkor is, ami a bölcsőde vizsgálatánál folyt. Ugyanúgy ezt fogja írni a másik könyvvizsgáló, amiből valaki ki tud olvasni valamit, valaki nem. Vagy azt olvas bele, amit akar. Vagy azt nem olvas ki belőle, amit nem akar, és nem fogják megtudni belőle azt, hogy miért van. Egyszerű dolog, lekérték, most vissza kell fizetni. Megtörtént ez a bölcsődénél, megtörtént az általános iskolánál, szerintem minden évben megtörtént.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy az auditor céget megkérték, hogy a vizsgáló bizottság ülésén jelenjen meg és egészítse ki szóban, nem jelent meg. Még csak nem is jelzett vissza, de az biztos, hogy nem jelent meg. Nem tudta szóban kiegészíteni. Ezzel együtt a vizsgálat arra vonatkozott, hogy állapítsa meg a bölcsődénél, hogy ott mi történt. Ő nem emlékszik a szövegben arra, hogy leírta volna, hogy a kedves kisasszony, a megbízott vezető, akivel emberileg semmi gondja nincs, de vezetőként nem vezetőként járt el, egy sorban sem volt leírva, hogy ez a kisasszony nem járt be dolgozni, miközben itt egyértelműen látszott, hogy az a fő probléma, hogy nem járt be dolgozni. Ezért mondta, amit mondott és kikéri magának, hogy nem tudja elolvasni, hogy mit írt, tökéletesen el tudja olvasni. Nem az van benne, amit mindenki tud, ezért gondolta azt, hogy próbálja normálisan kifejezni, de úgy tűnik, ennyire direktén lehet csak beszélni.

Egy belső ellenőrzés, pont akkor, amikor egy olyan szakmai belső adatról kell nekik dönteni, amire nem tudja, hogy bármelyik képviselőtársa tud-e szakavatott választ adni, ő a maga részéről nem vállalkozik erre, hogy arra egy szakember véleményét kikérjék, nem kidobott pénz. Akkor nem volt az, sem most nem az, ráadásul kiderült a legutóbbiból, hogy túl későn kérték.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy Fang képviselő úr így nyilatkozik, ő is teljesen így látja, egyetért, szó sincs arról, hogy a Vincent Kft. szakértelmét megkérdőjelezi, bármikor szívesen elmagyarázza nekik papírról papírra, akár be is perelhetik, emlékezzenek vissza, ő azt mondta, hogy be kell Kabai Csillát perelni, akkor lenne egy bírósági papír a kezükben, hogy ki hibázott. De mocskolni másokat, miközben ő hibázott! Az a baj, hogy 4 MFt elment, visszafizettük, az a baj, ahogy Alács Sándor is mondja, máshol is volt. Nem hiszi, hogy normális dolog, hogy 19 MFt-ot fizetünk vissza és 4 MFt-ot és azt se mondjuk, gyere ide te lány, na, na! Ezt sem? 19 MFt-ért? És akkor megállítjuk a másikat, hogy miért kávézik 8-tól? Szívogathatnak itt 18 méteres cigarettát, ha a jegyző kisasszony nem válaszol arra a kérdésre, hogy ki hibázott? Nincs erkölcsi joga senkit felelősségre vonni semmiért.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy Fang képviselő úr által mondottakra reagál, a belső ellenőr jelezte, hogy nem fog kijönni, de amire megbízást kapott teljesítette. Teljesen egyetért vele, legyen belső ellenőri vizsgálat, keressenek egy másik céget. Mondhatják, hogy vádaskodnak, de elhangzott az is, hogy kétségbe vonják, - házi beszállítónak mondta Dr. Kalló-Peti-Ferkő András, - de kereshetnek majd másikat is. Ha a hivatal álláspontját fogja képviselni, ne merüljön fel, hogy ez házi beszállító, mert az összes belső ellenőr cég házi beszállító! Ez a mérkőzés még nincs lefutva.

Alács Sándor képviselő: Megjegyzí, hogy ő senki nevét nem mondta ki, hogy ki hogy olvassa ki ezt a papírt, nem tudja, az elnök úr miért háborodott föl, ő általánosságban mondta. Az András is elmondta, hogy ami most le van adva, nem tudja értelmezni. Nem mondta, hogy Dr. Fang vagy Kalló úr hogy tudja értelmezni. Ha majd le fogják írni a másik anyagot, azt sem fogják értelmezni és ki fogják fizetni a két papagáj árát.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy a Magyar Államkincstár 4 nap alatt válaszolt az ő érdeklődő levelére. „Nincs tudomásunk arról, hogy informatikai rendszer hibája miatt Kunszentmiklós város önkormányzatának visszafizetési kötelezettsége keletkezett volna. Tudomás szerint a kgr adatszolgáltató modul és az ebr42 önkormányzati információs rendszer változása miatt adminisztrációs okból nem került átemelés. Tehát aki adminisztrálta, hibázott. Ez ilyen világos. Ilyen kicsiben le tudták írni, úgy hogy megértette ő is szerény képességeivel. Ha gondolják, van itt sokszorosító, de a képviselők is küldhetnek levelet. A jegyző kisasszonynak nem válaszoltak két hét alatt, valószínű, hogy őt szeretik ott fent. Kérdezi, hogy ha kijön az eredmény, megállapítják a vétkeseket, megint el lehet sétálni? Oda se hívjuk a szőnyeg elé a jegyző kisasszonyt vagy a barátját, vagy nem tudja kit? Megint elmegy mindenki, miről beszélnek itt 2000-ről, meg három hálóról, macskáról? Írjunk alá mindent!

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy először arról kíván szavaztatni, hogy az ügyrendi bizottságot felkérík.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy nem kapott választ arra, hogy csak Kunszentmiklóson történt ilyen eset, vagy máshol is?

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy nem csak Kunszentmiklóson, máshol is történt ilyen, de ez nem mentség itt nekünk.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:  
**Tárgy:** Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottság megbízása

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a javaslatot és a következő határozatot hozza:*

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottságot, hogy a jelenleg belső ellenőri feladatok elvégzésével megbízott belső ellenőri szervezeten kívüli szervezet /szakértő közreműködésével vizsgálja meg

a.) a bölcsődei gyermekétkeztetés igénylése, elszámolása,

b.) a Kistérségi Egyesített Szociális intézmény állami hozzájárulás igénylése, elszámolása, az ebr42 rendszer használata, a (KGRK11) 11/C űrlapok alkalmazása során

*keletkezett visszafizetési kötelezettség okát.*

*A Képviselő-testület kéri kártérítési, fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság vizsgálatát, a felelősség megállapítását, a felelős személy megnevezését.*

Határidő: 2017. november 30.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Dr. Fang Simon EÜVÖB elnök
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**504/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközlő- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottság megbízása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a javaslatot és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonyilatközlő- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottságot, hogy a jelenleg belső ellenőri feladatok elvégzésével megbízott belső ellenőri szervezeten kívüli szervezet/szakértő közreműködésével vizsgálja meg

a.) a bölcsődei gyermekétkeztetés igénylése, elszámolása,

b.) a Kistérségi Egyesített Szociális intézmény állami hozzájárulás igénylése, elszámolása, az ebr42 rendszer használata, a (KGRK11) 11/C űrlapok alkalmazása során

keletkezett visszafizetési kötelezettség okát.

A Képviselő-testület kéri kártérítési, fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, mulasztás vagy hiányosság vizsgálatát, a felelősség megállapítását, a felelős személy megnevezését.

Határidő: 2017. november 30.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Dr. Fang Simon EÜVÖB elnök
- Irattár

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy köszöni, hogy lassan külső segítséget is kap, mert most nem járt le az ügy, mint múltkor és nem tolják ide, hogy a polgármester a felelős. Ami elhangzott a Margó felé, lehet, hogy neki kell átsétálni egy virággal és elnézést kérni, mert ennyi erővel a Margót vissza kellene venni, és amit elbukott a városért, és mindenféle juttatást a nyugdíj előtt, akkor meg kellene fizetni, mert ugyanilyenért rúgtuk ki és én is ott voltam, igaz, én csak, mint polgármester, nem, mint hivatal, de ott ült. Polgármester volt, ott ült, amikor 4,5 Mft visszafizetési hiány volt. Akkor nem tudja, most melyik a jó döntés, de biztos azért is ő lesz a végén a hibás, nem az első eset, hogy valamiért a végén a polgármesterre kerül a felelősség, amikor semmi köze hozzá.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről.

1./A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jegyzői tájékoztatót, a Polgármesteri Hivatal működéséről és a pénzügyi helyzetéről szóló pénzügyi beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a polgármester tájékoztatóját a szállítói állományról, a kifizetési prioritást az alábbiak szerint javasolja: először a bér és dologi jellegű kiadások (azon belül is rezsiköltségek, iskolai és óvodai étkeztetési számlák rendezése), utána pedig a felhalmozási és felújítási kiadások teljesítése.

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**505/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről.

1./A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jegyzői tájékoztatót, a Polgármesteri Hivatal működéséről és a pénzügyi helyzetéről szóló pénzügyi beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy elfogadja a polgármester tájékoztatóját a szállítói állományról, a kifizetési prioritást az alábbiak szerint javasolja: először a bér és dologi jellegű kiadások (azon belül is rezsiköltségek, iskolai és óvodai étkeztetési számlák rendezése), utána pedig a felhalmozási és felújítási kiadások teljesítése.

## **7.) Napirend**

### **Partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló rendelet megalkotása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatot-és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a szabály megalkotását megelőzi az, hogy a településképi kézikönyvet készítik és ehhez kapcsolódóan a településképi rendelet megalkotásához szükséges a partnerségi egyeztetés eljárás szabályairól önkormányzati rendeletet alkotni, ezért a bizottság támogatja a rendelet megalkotását.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.



Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Lesi Árpád polgármester: megállapítja, hogy a Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelete a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól.

## **8.) Napirend**

### **Tárgy: a Környezetvédelmi Alapról szóló rendelet megalkotása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy ebben a szabályban arról hoznak döntést, hogy Környezetvédelmi Alapot hoznak létre, amelybe a környezetvédelmi hatóság által kiszabott, önkormányzatra eső részt, akár a talajterhelési díjat, illetve a természetvédelmi bírság is ide kerüljön és egyfajta közös alapot képezzen, a környezetvédelmi bírság 30%-a kerülne ide illetve a talajterhelési díj is, amiről egy másik napirenden fognak dönten. Ezzel együtt is javasolja az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottság a rendelet létrehozását.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Lesi Árpád polgármester: megállapítja, hogy a Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2017. (IX.22.) önkormányzati rendeletét a Környezetvédelmi Alapról.

## **9.) Napirend**

### **Tárgy: A lakások és helyiségek bérletéről szóló 13/2001. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy a Csicsó K. utcában leégett két lakás, azt ki kell venni az önkormányzati rendeletről, mivel a Wesselényi utcában vettek ingatlant, az bekerül az ingatlanok közé, nem szociális alapon, hanem költségelvű bérlakások alakulnak ki, ebbe kerüljenek besorolásra. Ezt javasolja az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottság, hogy a képviselő-testület döntsön.

Szőke Imre képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság is azt javasolja, hogy a Wesselényi utcai ingatlan ne szociális bérlakás legyen, hanem költségelvű. Amikor ennek az építését elindították, és amikor többször szó volt az építkezés során arról, hogy ez nem szociális lakás lesz, és továbbra sem javasolja a Pénzügyi Bizottság, hogy ez szociális bérlakásként működjön.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Lesi Árpád polgármester: megállapítja, hogy a Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletéről szóló 13/2001. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

## **10.) Napirend**

### **Hostyánszki Gábor kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Szőke Imre képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, teljesen egyetértene vele abban, hogy a megépült új utakat védeni, óvni kell, ezt kéri a lakosságtól is. Kéri megérteni, hogy ott olyan gépekkel az új utakon, amiknek az állagát rontják, ne közlekedjenek. Pláne ne olyan módon, hogy az rövidtávon károsítsa az utakat, ugyanakkor az, hogy újabb táblákat helyeznek ki a városba, ahogy azt az anyag is mutatja, ahogy a Nyár utcában kihelyezésre kerültek súlykorlátozó táblák és azt senki nem ellenőrzi és nem is tartja be, ilyen okok miatt nem látja értelmét a Pénzügyi Bizottság annak, hogy 66 eFt-ot elköltsenek táblákra, mert a városnak nincs lehetősége számon kérni. Egyet tudnak tenni, próbálják a lakosságot meggyőzni, azt a részét, akik nem igazán értik, hogy ezek az utcák azért épültek, hogy hosszú távon szolgálják a közösség életét. Próbáljanak figyelni erre, hogy betartsák azokat az együttélési szabályokat, hogy mindenki számára, a többség számára legalábbis érthetők. Tehát nem javasolják táblák kihelyezését.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a bizottság ülésén elhangzott, hogy egy kedves képviselő társ egy üveg pálinkával elmegy és meggyőzi a tisztelt lakót, hogy ne arra járjon.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Elmondja, hogy a Városszépítő, Turisztikai, és Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a többség ezt a véleményt támogatta, egy vélemény volt, ami szerint, ha nem helyezik ki a táblát, akkor azt számon kérni és ellenőrizni sem tudják. Ők is örültek annak, hogy a lakosság védi meg szeretné, hogy sokáig tartson az út. A többség a nemet mondta.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy: Hostyánszki Gábor kérelme**

*Kunszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy nem vezet be súlykorlátozásokat.*
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza Lesi Árpád polgármestert a további teendők ellátásával.*

Határidő: 2017. október 31.

Felelős:

*Lesi Árpád polgármester*

*dr. Kelemen Henrietta jegyző*

A határozatról értesülnek:

*Lesi Árpád polgármester*

*dr. Kelemen Henrietta jegyző*

*Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető*

*Vörös István városüzemeltetési ügyintéző*

*Hostyánszki Gábor kérelmező*

*Kunszentmiklós Rendőrkapitányság*

*Papp Edit csoportvezető*

*Irattár*

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**506/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Hostyánszki Gábor kérelme

*Kunszentmiklós Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy nem vezet be súlykorlátozásokat.*
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza Lesi Árpád polgármestert a további teendők ellátásával.*

Határidő: 2017. október 31.

Felelős:

*Lesi Árpád polgármester*

*dr. Kelemen Henrietta jegyző*

A határozatról értesülnek:

*Lesi Árpád polgármester*

*dr. Kelemen Henrietta jegyző*

*Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető*

*Vörös István városüzemeltetési ügyintéző*

*Hostyánszki Gábor kérelmező*

*Kunszentmiklós Rendőrkapitányság*

*Papp Edit csoportvezető*

*Irattár*

## 11.) Napirend

### árajánlat pálya kialakítására

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy az elmúlt hét pénteki napján volt egy rendkívüli testületi ülés, ott már körbejárták ezt a foci pályát. Úgy látszik, az elkövetkező időszak e körül fog forogni. Elmondta ott is, itt is elmondja, az előző testületi ülésen, a félévi költségvetésen is elmondta, hogy nem úgy áll a testület, ahogy azt gondolják. Döntöttek arról, hogy az ipari iskola, szakgimnázium épületét felújítják. Ott a rendelkezésre álló keretösszeget 10-15%-kal, 15-20 millió forinttal túllépik azt a keretet, ami rendelkezésre áll központi forrásból. Tehát ennyi mínusszal indulnak a jövő évben. Döntöttek arról, hogy elindítják a strand gyógyhellyé történő minősítést. Ez 13 millió forintos költség, az év elején foglalkozott a testület az egyesített szociális intézmény működtetésével. Tudjuk, hogy a finanszírozás nem elég a működtetésre, az megint 15 millió forint, tehát 45 millió forintnál tartunk. Beszéltek az előbb normatíva visszafizetésről, ami hiányzik a költségvetésből az idei évből, de felhasználták. Ez összesen már 60 millió forint. Nem látja annak a lehetőségét és fedezetét, hogy akár 6,5 millió forintért, akár 15 millió forintért most foci pályát füvesítsenek, újítsanak föl. A Pénzügyi Bizottság sem látta ennek a lehetőségét, ezért egyhangú döntéssel nem javasolja ezt a beruházást elkészíteni.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy jelezte a bizottsági ülésen is, hogy vesznek hozzá műtrágyát és megpróbálják felújítani.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy amikor aláírták a szerződést az SC Hírös egyesülettel, azt mondták, hogy az anyagi helyzetüknek megfelelően tudják támogatni. Mindent támogatnak, de mivel nincs pénzük, nem tudnak adni. Úgy fog esni az eső, hogy nem győzik vágni. A sport bizottság támogatja a kérelmet, de nem tud hozzá pénzt adni.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**„Tárgy:** árajánlat pálya kialakítására

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy nem támogatja az SC Hírös-Ép Egyesület új pálya kialakítására vonatkozó javaslatát és nem rendeli meg az új füves labdarúgó pálya kialakítását.*

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző

- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető

- Irattár”

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**507/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** árajánlat pálya kialakítására

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy nem támogatja az SC Hírös-Ép Egyesület új pálya kialakítására vonatkozó javaslatát és nem rendeli meg az új füves labdarúgó pálya kialakítását.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- Irattár

### **12.) Napirend**

#### **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

**Szöke Imre** képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolják, hogy folytassák az ösztöndíj rendszert, csatlakozni kell egy elektronikai rendszerhez. Remélik az működni fog rendesen, ez nem kerül pénzbe az önkormányzat, a hivatalnak. A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy kicsit tudatosabban, ne csak egy határozattal, hanem kiemelten tájékoztassák azokat a személyeket, akik ezt a támogatást megkapták, hogy nem a felsőbb szervektől fogják kapni a támogatást, hanem Kunszentmiklós Város Önkormányzatától, ha Kunszentmiklós Város Önkormányzat nem teszi le az önrészét a Bursa Hungarica rendszerbe, akkor egy fillér támogatást nem fognak kapni ezek a fiatalok. Elmondta már többször, van egy Pro Talentum Alapítványa a városnak, van a Bursa Hungarica rendszer, amibe több millió forintot tesznek bele évente. Nagyon elkeserítő az a hozzáállás, ide nem tudnak vissza támogatást adni azok, akik esetleg végeztek, ebben részt vettek, és azóta reménység szerint jó munkahelyük van felsőoktatási végzettség után. Viszont a Pro Talentum Alapítvány, ami szintén hasonló célt szolgál, hogy a felsőoktatásban tanuló kunszentmiklói rászorulókat segítsék, ez az alapítvány üresen kong, mert senki nem ad bele támogatást, azok se, akik egyébként a Bursa Hungaricából Kunszentmiklós Város jóvoltából részesültek. Hangsúlyosabban tájékoztassák a fiatalokat, a szüleiket, hogy az a pénz, ami oda megy, az Kunszentmiklós Város áldozata. A tisztesség úgy kívánná, úgy lenne ildomos, hogy amikor anyagi lehetősége esetleg megengedi, akkor valamilyen módon nem Kunszentmiklós Városának, hanem a következő nemzedéknek juttasson vissza egy kicsit, hogy ők is tudjanak részesülni az anyagi segítségből.

Javasolják a Bursa Hungaricát tovább folytatni.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy igaza van, a másik rendszer kong az ürességtől, mert elfelejtenek visszafelé segíteni a következő generáció

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy egyetért, ha kimutatnák, hogy hányan jöttek vissza, ez itt a legnagyobb baj. Mi támogathatunk bármit, ha ők visszafelé a várost nem támogatják abban, hogy itt létesítenek munkahelyet, fejlesztik a várost.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy Tábori Ferenc tanár úr korábban írt levelet a Pro Talentum támogatóitainak, hogy ha lehetőségük van rá, akkor támogassák a Pro Talentum Közalapítványt.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy Vörös István is kapott pénzt is már itt dolgozik a városházán. Horváth Pálma és Kelemen Henrietta is kapott támogatást és itt dolgoznak. Ha lesz egy hatalmas fürdő, hátha többen jönnek vissza.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselőtestülete (továbbiakban: Képviselőtestület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

- 1./ *A Képviselő-testület úgy határoz, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához és az ehhez szükséges önkormányzati önrészt a 2018. évi költségvetésben biztosítja.*
- 2./ *A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot 2018. évre az 1. mellékelt pályázati kiírások szerint hirdeti meg.*

3. / *A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a további teendők ellátásával.*

*Felelős:*

- *Lesi Árpád polgármester*
- *dr. Kelemen Henrietta jegyző*

*Határidő: 2017. október 2.*

*A határozatról értesülnek:*

- *Lesi Árpád polgármester*
- *dr. Kelemen Henrietta jegyző – az általa érintettek*
- *Vass Erika – hatósági csoport csoportvezető*
- *Irattár*

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**508/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselőtestülete (továbbiakban: Képviselőtestület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához és az ehhez szükséges önkormányzati önrészt a 2018. évi költségvetésben biztosítja.
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot 2018. évre az 1. mellékelt pályázati kiírások szerint hirdeti meg.
3. / A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a további teendők ellátásával.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

Határidő: 2017. október 2.

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Vass Erika – hatósági csoport vezető
- Irattár

### 13.) Napirend

**Tárgy: Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renáta lakásbérleti szerződés kötése**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és javasolják a szerződéskötést. Nem az itt megjelent összeget, hanem a költségelvű bérlakásnak megfelelő bérleti díjnak megfelelő összegben, 2018. szeptember 30. napjáig.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy: Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renáta lakásbérleti szerződés kötése**

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

- 1./ *A Képviselő-testület úgy határoz, hogy lakásbérleti szerződést köt Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renátával, a Kunszentmiklós, Wesselényi utca 14./1. szám alatti ingatlanra 2017. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig tartó időszakra.*
- 2./ *A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.*

Határidő: 2017. október 1.

Felelős:

*Lesi Árpád polgármester*

*dr. Kelemen Henrietta jegyző*

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renáta (6090 Kunszentmiklós, Kossuth L. utca 4. 1/4.)
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**HATÁROZAT****509/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renáta lakásbérleti szerződés kötése

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy lakásbérleti szerződést köt Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renátával, a Kunszentmiklós, Wesselényi utca 14./1. szám alatti ingatlanra 2017. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig tartó időszakra.
- 2./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.

Határidő: 2017. október 1.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester  
dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Adonyi Barnabás és Adonyiné Balogh Renáta (6090 Kunszentmiklós, Kossuth L. utca 4. 1/4.)
- Irattár

**14.) Napirend**

**Tárgy:** Pásztor Levente bérleti szerződés kötése iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, ha Adonyiék kiköltöznek, ez a lakás kiürül, mivel a rendőrségnek van bérlőkijelölési joga, ezért a bizottság javasolja, hogy fogadják el a bérlőkijelölést és adják oda Pásztor Leventének ezt a lakást.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:



**Tárgy:** Pásztor Levente bérleti szerződés kötése iránti kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy lakásbérleti szerződést köt Pásztor Leventével, a Kunszentmiklós, Kossuth L. utca 4. 1/4. alatti ingatlanra 2017. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig, illetve ezen belül a Kunszentmiklói Rendőrkapitányságnál betöltött jogviszonyának időtartamára.
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a bérló kötelezettségeinek biztosítására óvadék megfizetését írja elő. Az óvadék mértéke az adott lakásra érvényes lakbér 3 havi összege, amely 72. 852 Ft.
- 3./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.

**Határidő:** 2017. október 1.

**Felelős:**

Lesi Árpád polgármester

dr. Kelemen Henrietta jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző

- Rigó János Rendőrkapitány

- Pásztor Levente

- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**HATÁROZAT**

**510/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Pásztor Levente bérleti szerződés kötése iránti kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy lakásbérleti szerződést köt Pásztor Leventével, a Kunszentmiklós, Kossuth L. utca 4. 1/4. alatti ingatlanra 2017. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig, illetve ezen belül a Kunszentmiklói Rendőrkapitányságnál betöltött jogviszonyának időtartamára.
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a bérló kötelezettségeinek biztosítására óvadék megfizetését írja elő. Az óvadék mértéke az adott lakásra érvényes lakbér 3 havi összege, amely 72. 852 Ft.
- 3./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.

Határidő: 2017. október 1.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester  
dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Rigó János Rendőrkapitány
- Pásztor Levente
- Irattár

## 15.) Napirend

**Tárgy: Rakonczeni-Bíró Réka lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést mivel sem közüzemi, sem lakbértartozása nincs, ezért javasolják, hogy kössék meg vele a szerződést.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy: Rakonczeni-Bíró Réka lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme**

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

- 1./ *A Képviselő-testület úgy határoz, hogy lakásbérleti szerződést köt Rakonczeni-Bíró Rékával a Kunszentmiklós, Petőfi ltp. B/A/I/1. szám alatti ingatlanra 2017. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig tartó időszakra.*
- 2./ *A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.*

Határidő: 2017. október 1.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester  
dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Rakonczeni-Bíró Réka (6090 Kunszentmiklós, Petőfi Ltp.B/A/I/1)
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## HATÁROZAT

**511/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Rakoncza-Bíró Réka lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy lakásbérleti szerződést köt Rakoncza-Bíró Rékával a Kunszentmiklós, Petőfi ltp. B/A/I/1. szám alatti ingatlanra 2017. október 1. napjától 2018. szeptember 30. napjáig tartó időszakra.
- 2./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.

**Határidő:** 2017. október 1.

**Felelős:**

Lesi Árpád polgármester

dr. Kelemen Henrietta jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Rakoncza-Bíró Réka (6090 Kunszentmiklós, Petőfi Ltp.B/A/I/1)
- Irattár

### **16.) Napirend**

**Tárgy:** Balogh Zoltán lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Szőke Imre képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, szerződése úgy szült, hogy az ÁMK-ban betöltött munkaviszonya idejéig, augusztus 31-én megszűnt a munkaviszonya, ezért kéri az új szerződést. A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy ne kössenek vele új szerződést, hanem az eredeti időpont, július 15-e, így 2018. július 15-ig maradhassanak a lakásban. Ha lejár, akkor majd döntenek, hogy a továbbiakban hosszabbítanak-e.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Balogh Zoltán lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy lakásbérleti szerződést köt Balogh Zoltánnal a Kunszentmiklós, Kálvin tér 10. 2/2. szám alatti ingatlanra 2017. október 1. napjától 2018. július 15. napjáig tartó időszakra.

- 2./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.

Határidő: 2017. október 1.

Felelős:

Lesi Árpád polgármester

dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző

- Balogh Zoltán (6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 10. 2/2.)

- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**512/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Balogh Zoltán lakásbérleti szerződéskötés iránti kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy lakásbérleti szerződést köt Balogh Zoltánnal a Kunszentmiklós, Kálvin tér 10. 2/2. szám alatti ingatlanra 2017. október 1. napjától 2018. július 15. napjáig tartó időszakra.
- 2./ A Képviselő-testület megbízza Lesi Árpád polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.

Határidő: 2017. október 1.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző

- Balogh Zoltán (6090 Kunszentmiklós, Kálvin tér 10. 2/2.)

- Irattár

### **17.) Napirend**

**Tárgy:** Dr. Sej Tibor lakásbérleti szerződésének hosszabbítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, s mivel nincs tartozása, javasolja, hogy hosszabbítsák meg vele a szerződést.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Dr. Sej Tibor lakásbérleti szerződésének hosszabbítása*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*1/ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 2017. október 4. napjától 2018. október 3. napjáig terjedő időszakra meghosszabbítja Dr. Sej Tibor 6090 Kunszentmiklós, Petőfi ltp. B.ép. A.lcs II./4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződését.*

*2/ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.*

Határidő: 2017. október 4.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Dr. Sej Tibor (Kunszentmiklós, Petőfi ltp. B.ép. A.lcs II./4.)
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**513/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** *Dr. Sej Tibor lakásbérleti szerződésének hosszabbítása*

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

*1/ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy 2017. október 4. napjától 2018. október 3. napjáig terjedő időszakra meghosszabbítja Dr. Sej Tibor 6090 Kunszentmiklós, Petőfi ltp. B. ép. A. lcs. II./4. szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződését.*

*2/ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.*

Határidő: 2017. október 4.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Dr. Sej Tibor (Kunszentmiklós, Petőfi ltp. B. ép. A. lcs. II./4.)
- Irattár

## 18.) Napirend

### **Tárgy: Javaslat SC Hírös-Ép Egyesület támogatására**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy az összeg legnagyobb része a mez vásárlást szolgálja, hogy ne az legyen rajta, hogy Kecskemét, hanem Kunszentmiklós. Abban egyeztek meg, hogy ez kunszentmiklósi egyesület lesz. Most csak azért van Kecskemét színeiben, hogy amikor a Bozsik programban rész tudjanak venni.

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2/2 szavazati aránnyal nem támogatta az előterjesztést.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy az Ifjúsági, Sport és Egyházügyi Bizottság az mindig támogatja az ilyen dolgokat, ezért most is támogatja, de anyagi forrást nem tud biztosítani hozzá.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Elmondja, hogy a Városszépítő, Turisztikai, és Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, a bizottságnak van még tartaléka, azt gondolta a többség, hogy ajánlják fel ezt a 200 eFt-ot a mezekre. Először nem tudták, hogy miről szól a kérés, akkor nem igazán akarták támogatni, de mivel felkerül a Kunszentmiklós logo és egy egyszeri történet, a bizottság azt javasolja, hogy ezt a 200 eFt-ot adják oda a kicsiknek.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy több minden célra használnák az összeget, tudják, hogy most a Kecskeméti SC fizeti az edzőket is. Egyeztetni fog a sportigazgatóval pár napon belül, hogy mire használhatják az összeget.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy az indoklásban szerepelt a nevezési díj cél is.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

### **Tárgy: Javaslat SC Hírös-Ép Egyesület támogatására**

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az SC Hírös-Ép Egyesület részére 200.000.- Ft támogatást biztosít a civil tartalék keret terhére, mezek vásárlása és nevezési díj célra.*
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.*
- 3./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza a jegyzőt az előirányzat módosítás elvégzésével.*

Határidő: 2017. október 15.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Papp Edit költségvetési csoportvezető
- SC Hírös-Ép Egyesület
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**514/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** Javaslat SC Hírös-Ép Egyesület támogatására

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az SC Hírös-Ép Egyesület részére 200.000.- Ft támogatást biztosít a civil tartalék keret terhére, mezek vásárlása és nevezési díj célra.
- 2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.
- 3./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy megbízza a jegyzőt az előirányzat módosítás elvégzésével.

Határidő: 2017. október 15.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Papp Edit költségvetési csoportvezető
- SC Hírös-Ép Egyesület
- Irattár

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy az ügy úgy indult, hogy záros határidőn belül Kunszentmiklós színeiben fognak indulni, csak addig lesz így, amíg az egyesület meg nem alakul, és lehetséges lesz a kunszentmiklósiaknak TAO-zni. Remélik, hogy záros határidőn belül be lesz jegyezve az egyesület.

### **19.) Napirend**

**Tárgy:** a talajterhelési díjról szóló 31/2013.(XII. 19.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy az Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és levette napirendről a tárgyalását. Az ülés előtt egyeztettek róla. Javasolják a mentességi kör csökkentését. 0 m<sup>3</sup>-nél javasolja a mentesség meghatározását. Jelenleg mentességben részesül az a kibocsátó, akinek az éves vízfogyasztása az 500 m<sup>3</sup>-t nem haladja meg. ez a szűkítés szükséges is lehet.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy erre az évre és visszamenőleg is mentesítette a képviselő-testület azokat a személyeket, akiknél az 500 m<sup>3</sup>-t nem haladja meg. Amikor megalkotta ezt a rendeletet belekerültek a mentességek, kedvezmények, a rendelet tartalmazza, hogy: Kérelemre, tárgyévra mentesíthető a talajterhelési díj megfizetése alól a természetes személy kibocsátó, ha egyedül élő, a 65. életévét betöltötte és jövedelme nem haladja meg a kérelem benyújtásakor érvényes öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét. A mentességet meg kell határozni. A képviselő-testület döntése alapján ez a megfogalmazás is maradhat benne.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy azok az idősek, akik egyedül élnek, azok számára nyújtana mentességet. Javasolja a rendelet 6. § Mentességek 4.) bekezdését hatályon kívül helyezni.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy a mentesítés csak azokra vonatkozik, akit a jegyző felolvasott, vannak olyan személyek, akik nem tudnak rákötni, ha akarnak, ha nem. Megjegyzi, hogy ezeket is ki kellene venni.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a Kossuth L. utcai vezetéket is nagyon régen építettek, akkor több lakó is kapott mentességet a rákötés alól. Sokan még az akkor kockás papíron kiadott mentességre hivatkoznak.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy azért létesítette az önkormányzat a beruházást, hogy a lakosság rákössön. A rákötési határidőt többször meghosszabbították. Több önkormányzatnál, ahol van lehetőség a rákötésre, ott 0 m<sup>3</sup>-ben határozták meg a mentességet! Tudomása szerint az önkormányzati tulajdonban lévő lakások sincsenek még rákötve, nehogy a saját önkormányzatot kelljen megbírságotlani a talajterhelési díj miatt. Az epreskerti pálya sincs rákötve. Van jó pár ingatlan, amit pótolni kellene.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy ha elindulnak egy fürdőfejlesztés felé, akkor a lakosságot orientálni kell, hogy a rákötések biztosítva legyenek. Minél inkább rá kell szorítani az embereket a rákötésre.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy egyre nagyobb esőzések vannak, egyre sűrűbben elő fognak fordulni, elhangzott, hogy az emberek áldásos tevékenysége miatt lassan a fél emberiséget el fogja söpörni a víz és a szárazság. A talajvíz azért ilyen magas, mert el van iszaposodva a város nagy része, pont a talajvízterhelés miatt. Sok háznál a víz bele van vezetve a Bak-érba. Nem fizetnek semmiféle szippantást.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy vannak olyanok is, akik bevezetik a kerti kutat, annak nem kell fizetni semmit sem, tovább viszik a vizet, ahova akarják. Vállalkozóknál és tehetőseknél is előfordul ilyen.



Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a szolgáltatónak lesz a problémája, szűrje ki, aki a rendszerben nem szerepel.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

Lesi Árpád polgármester: megállapítja, hogy a Képviselőtestület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül megalkotta Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselőtestületének 32/2017. (IX. 22. önkormányzati rendeletét a talajterhelési díjról szóló 31/2013.(XII. 19.) önkormányzati rendelete egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről.

## **20.) Napirend**

### **Tárgy: RNÖ támogatás iránti kérelme Cigány Kulturális Nap rendezvény lebonyolításához**

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a kérelem e héten érkezett, az elnök nem vette figyelembe, hogy lovas fogathajtó verseny lesz, országos verseny. Jeleztük a számára, hogy ez a rendezvény már fél éve szervezés alatt áll, és nem tudják az ő kérelmüket figyelembe venni, mert két helyen nem tudják biztosítani a hangosítást. Nehezen tudják megoldani, mert Honti Roland jelezte, nem ér rá a hét végén. 50 eFt-ra lenne szükség. A rendezvény nagyobb és hosszabb, mint a Szentmiklós Napok. A legnagyobb probléma, hogy nem tudják, hogy mit és kis szeretnének fellépni.

Honti Roland: Elmondja, hogy 3 ember kell a munka elvégzéséhez. 13 órától hajnali 3-ig tartana a rendezvény. Dávid 300.000.- Ft-ért vállalná.

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy ráér a jövő héten, ha fel kell venni erre embert, az pénzbe kerül.

Honti Roland: Elmondja, hogy mindenképpen fel kell venni embereket, mert egyedül nem tudja megoldani.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy azt tudni kell, hogy a múltkor 100.000.- Ft-tal támogatta Kunszentmiklós Város Önkormányzata, ingyen hangosított Roland és társai. A színpadot, áramot világítást mindent a város adott. Mindent támogattak, Rupa úr fizette ki egy részét a művészeknek. Úgy érzi, pont emiatt történik, hogy lesz még egy. Sajnos kialakult egy versenyhelyzet a helyi cigány önkormányzat és az Európai Egyesület között. Ki tesz többet Kunszentmiklósért, a roma közösségért.

Dr. Fang Simon képviselő: Kérdezi, hogy ez az önkormányzatra milyen szinten tartozik? Piaci alapon kívánnak a hangosítástól kezdve mindent szervezni. Konkrétan hány forintot

szeretne kérni? Ő szervezze meg piaci alapon, hogy ez neki működjön. Nem tartja egészségesnek, hogy a két szervezet közötti hatalmi vitában az önkormányzat, aki ennek a két szervezetnek nem felügyeleti szerve, nincs vele jogviszonyban, azon kívül, hogy a jogszabály kiköti, hogy a kisebbségi önkormányzatnak helyiséget kell biztosítani az ő működéséhez. Valójában az ő kulturális életükbe partnerként tudnak belépni. Nem helyettük felvállalva a különböző dolgokat. Nem feladatunk megszervezni az ő hangosításuk és helyszín biztosítását. Ha bérbe kívánja venni, jelezze, mennyit tudna ezért fizetni, ezt követően részlete lehet az, hogy hogyan kívánja ezt fizetni. Az önkormányzat hatalmas költséget vállal át, a következő előterjesztés is erről fog szólni, hogy az önkormányzat még nagyobb költséget vállal át az ő rendezvényük biztosítására, lett légyen az bármekkora. A magyar ember is hét napig bulizna, ha lenne annyi pénze. Bulizhatnánk egy éven keresztül Ibizán is, ha lenne pénzünk, de nem tesszük, mert dolgozunk.

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy egy év alatt hányszor kellene ülésezni a nemzetiségi önkormányzatnak?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy 6 ülést kell tartani.

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy hány volt az idén?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy 17 alkalommal volt meghirdetve az ülés, de többször nem jöttek össze, nem volt határozatképes.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy mindig megjegyzést kapnak, hogy csak 50 eFt-ot adtak, de elfelejtik, hogy fel kell állítani a színpadot, az hány ember napi munkáját leköti. Utána el kell bontani, szállítani, takarítani a helyszínt, ezek mind költségek. Szeretné, ha egyszer kiköltségné a Kft. hogy hány ember foglalkozott ezzel, az mekkora összeg. Az önkormányzat kap támogatást, hogy ilyeneket szervezzenek. Nem tudja, hogy lehet így programot szervezni.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy támogatták az egyik csoportosulást, ha még háromfelé válnak, akkor minden hónapban jönni fog valaki? Ezeknek vannak olyan vonatkozásai is, mint a közbiztonság, a rendőrség, a kisebbségi önkormányzat soha nem segíti a város hivatalát például abban, hogy a Szűk utcában őrzöngve imádkoznak és odamennének és latba vetnék befolyásukat. Soha nem segít abban, hogy megkeresnek konkrét személyt azzal, hogy tartozik az önkormányzatnak 200 eFt-tal, fizess már be. Soha, semmivel nem segítenek mindent, ők meg mindig kérnek pénzt. Azt kell nekik mondani, az idén támogatták Rupa Gyulát, jövőre Sárközi Árpádot. Nem fognak 18 személyt támogatni. Ezen kívül mulathattak a Szentmiklós Napokon, ugyanúgy ott voltak a dodzsemben, mint a többi ember. Hallgathatták a zenét, nem voltak kizárva, ugyanúgy mulattak, mint mi. Örüljenek, hogy jól érezték magukat. Jövőre, viszontlátásra!

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi, hogy jövőre támogatják, vagy leveszik napirendről. Nincs programjuk, e nélkül hogyan adjanak pénzt előre?

Bábel Péter alpolgármester: Javasolja, hogy vegyék le napirendről.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** RNÖ támogatás iránti kérelme Cigány Kulturális Nap rendezvény lebonyolításához

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét leveszi napirendről.

**Felelős:**

Lesi Árpád polgármester

dr. Kelemen Henrietta jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Papp Edit költségvetési csoportvezető

- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**515/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** RNÖ támogatás iránti kérelme Cigány Kulturális Nap rendezvény lebonyolításához

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét leveszi napirendről.

**Felelős:**

Lesi Árpád polgármester

dr. Kelemen Henrietta jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Papp Edit költségvetési csoportvezető

- Sárközi Gyula RNÖ elnök

- Irattár

### **21.) Napirend**

**Tárgy:** GINOP-3.3.3-17 kódszámú pályázati lehetőség

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy 10% az önrész. Kérdezi, hogy van-e erre pénzügyi forrás?

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy nincs.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** GINOP-3.3.3-17 kódszámú pályázati lehetőség

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a GINOP-3.3.3-17 kódszámú kiírásra nem kíván pályázatot benyújtani.*

*2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.*

**Határidő:** 2017. október 15.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető

- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**516/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** GINOP-3.3.3-17 kódszámú pályázati lehetőség

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a GINOP-3.3.3-17 kódszámú kiírásra nem kíván pályázatot benyújtani.

2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

**Határidő:** 2017. október 15.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Kelemen Henrietta jegyző

- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető

- Irattár

## **22.) Napirend**

**Tárgy:** Kun- Magyar Hagyományőrző és Íjász Egyesület kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. melléklete)

Kérdés és hozzászólás:

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy alakult egy másik egyesület, akik az íjászatot, a hagyományokat szeretnék folytatni, ehhez az epreskerti löteret kérik. A kérelmezőnek személyesen elmondta, hogy ha nyer egy pályázat, azt a területet hosszú távon szeretnék hasznosítani. Ha ez sikerül, onnan máshova kell átmenniük az íjászoknak. A kérelmező jelezte, hogy ez valamilyen szinten ki lesz pucolva.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy annyira friss ez az anyag, hogy a tegnapelőtti bizottsági ülésen nem láthatták. Az ilyen anyagokat technikailag asztali anyagnak tartja. Kérdezi, ki ennek az elnöke, ez nem derül ki.

Kárpáti Lajos: Elmondja, hogy nincs elnöke, még nem egyesület.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a tagság névsora itt van az anyagban.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy ha van kinevezett íjász pálya, amin nem tevék, póni lovak vannak, akkor miért kell még egy? Ezek az emberek ugyanott lőttek máskor, mi a probléma?

Kárpáti Lajos: Elmondja, hogy professzionális íjászok, ők valamilyen szinten alapítók voltak, de kiszorultak, nem tudták finanszírozni anyagilag azt.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy egy héten nem hét napig lőnek.

Kárpáti Lajos: Elmondja, hogy szeretnének egy Kun- Magyar csapatot létrehozni, a másik rész egy Budapestről lejött, egy kunszentmiklósi íjász egyesületet szeretnének.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy a város azzal az egyesülettel kötött szerződést arra is, hogy rendben tartják a pályát, az öltözőt kitakarítják. Az egész adminisztrációs kérdés, hogy milyen napokon lőnek ők? Milyen napokon lőne a Kun- Magyar Íjász csapat?

Kárpáti Lajos: Elmondja, hogy nem tudják.

Alács Sándor képviselő: Kérdezi, hogy edzeni is akarnak?

Kárpáti Lajos: Elmondja, hogy telefonon értesítik egymást, hogy jöjjenek gyakorolni, de nem tehetik meg, mert lehet, hogy éppen 9 személy tart világbajnokság miatt edzést. Nem szeretnék őket zavarni. Hiába óriási a terület, szembe egymásnak nem lőhetnek.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy minden nap nem lesz mindenki edzésben. Ki kellene jelölni.

Szöke Imre képviselő: Elmondja, hogy az előterjesztéssel, annak a kurtaságával van probléma, egy határozattal elrendezik, az egész állapottal van problémája. Látják, hogy született nemrég egy egyesülettel, egy foci csapattal szerződés, ami kurta, furcsa, nem mindenre terjed ki. Itt meg egy határozatban elrendeznék, hogy öt évre odaadják és kész, majd rendbe tartják, és közben kérik, hogy bizonyos rendezvényekre az egész pályát kapják meg. Közben ott vannak a focisták. Közben van fogathajtó verseny. Mikor adják oda a teljes területet? Amikor úgy gondolják, vagy amikor nincs más rendezvény, vagy amikor ők gondolják? Egy kicsit alaposabb megfogalmazást igényelne, hogy ne mutogassanak egy

hónap múlva, fél év múlva egymásra. Úgy látja, a gyorsan legyünk rendesek nem vezet előre. Úgy van, ahogy polgármester úr is mondja, van más terv is azon a területen. Mivel ez alakulóban lévő csapat, nem javasolja, hogy hosszú távra elköteleződjön az önkormányzat. Pontosítani kellene, mettől meddig tart a terület, amit folyamatosan használnak és rendben tartanak. Van ott egy foci csapat és melyik kinek a területe. Pontosan kitűzve, méterben, négyzetméterben meghatározva. Milyen feltételekkel tartják karban, milyen feltételekkel lehet használni. milyen feltételekkel adnak újabb területeket, ezeket pontosítsák le, írják le, kössenek megállapodást, ilyen szempontból nincs problémája, ha rendben tartanak egy területet, azt használják. Pontosan, nagyon tisztán leírva, kinek mi a kötelezettsége. Mivel nem egyesületről beszélnek, hanem személyekről, még azt is tisztázni kell, személy szerint ki a felelős, kik a felelősök azért a területért, nem lehet egyesületet felelősségre vonni. Itt most 10-12 ember írta alá, a 14 fő, vagy abból 5 fő vállalja, vagy ki vállalja? Vagy, ahogy a kérelemben leírták, hogy elindul az egyesületté szerveződés? De kivel kötnek szerződést?

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy az elnök úr támogatja, de sokkal pontosabban kéri a következő testületi ülésre vissza behatárolva, hogy hánytól hányig, melyik terület az övék, ki a felelős, stb.

Dr. Völgyes Attila képviselő: Elmondja, hogy emlékeztetni szeretné a képviselő-testületet, hogy a kormány kitalálta az egészséges ifjúság nevelés okán a lőtér használatot, amit építenek is. Itt is megkérdezték, van-e alkalmas lőtér testnevelésre. Úgy emlékszik, megnevezték a régi lőteret. Most meg erről beszélnek. Két helyre egyszerre ne ígérjék oda!

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy jelezte az elején, hogy a kedves ügyvezető, aki behozta, az első mondat az volt, hogy csak addig kapja meg az egyesület, amennyiben ezt meg nem nyerik. Ha megnyerik, abban a pillanatban az egyesületnek el kell onnan menni. Ez lesz a szerződés legfontosabb dolga. Meg kell nekik érteni, hogy a lőtér fejlesztés sokkal fontosabb.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy a múlt hét csütörtökön kint volt ott 55 kisgyerek futballozott. Jelenleg 2 hét áll rendelkezésre ott a pályán. Mindenki a lő dombra járt az ügyeit elvégezni, a kis dolgait. Ő veszélyesnek tartaná, hogy oda bárki, és ez a sportpálya nyitva áll a lakosság számára. Oda járnak ki futni, járnak ki futballozni. Ő pártol és támogat mindent, de ha már egyszer kijelölték a vásárteret és elég jól ki is épült, valahol ott kellene ezt megoldani. Valahol olyanok, mint Kecskemét, van egy Ksc, KC egyszerűen nem tudnak megegyezni. Ha van egy íjász klub, akkor csinálnak egy másikat. Érti a viszonyokat. A jelenlegi olyan jó hely, ő azt látta, hogy 100 métereket lőnek. Az a lödomb nincs 40 méter.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy 50 méter. A belső 50, a külső 60.

Kárpáti Lajos: Elmondja, hogy azért adták be a kérelmet, hogy a testület döntsön erről a dologról, nem tudták, hogy ott már edzések vannak, s a focistákkal is esetleg ütközik az időpont.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Elmondja, hogy annak nem örül, hogy ketté szakadt az íjász klub, annak viszont nagyon örül, hogy oda szeretnének menni, egyrészt azért, mert rendben lenne a lő domb, ami hosszú évek óta nem tudnak rendbe rakni, a másik, eddig hosszú évek óta nem volt senki az Epreskertben, most egyre több ember látogatja, belakja. Ennek nagyon örül. Nem hiszi azt, hogy ennyi embert ne lehetne szépen összehozni. Fel van emlegetve a fogatható verseny, ami egy évben egy hét végét érint. Most véletlenül kettőt,

mert országos versenyt rendeznek. Ezt igazán be lehet illeszteni, a focistákkal is el lehet férni, a maga részéről örül a dolognak.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy a lőtér lőtér maradjon, az íjjal ha lövöldöznek, az 300 méter, konstruktív megoldás, ki lehet menni a régi sportpályára. Ott hasonló viszonyok vannak, arra lőnek, amerre akarnak. Ott 3-500 méterre lehet lőni, csak ne találjanak el egy birkát.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy a motorosok használják.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy amit Kárpáti Lajos elmondott, abból kiderül, hogy nem sürgős egy tegnap beérkezett dologtól most azonnal dönteni. Figyelembe venni, amit az elnök úr elmondott, hogy az együttműködési megállapodás keretei nem tisztázottak, ezért javasolja, erről most nem döntsenek, hanem egy következő testületi ülésen. Amikor ezeket a kereteket van idő végigbeszélni. Addig még az is lehet, hogy a Nyílegyenessel azt is el tudják dönteni, hogy mégis csak elférnek a már kiépült pályán.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy következő testületi ülésen döntsenek, legyen egységbe foglalva, mi az íjászoké, mit szeretnének, abban a pillanatban, ha sikerül oda löteret varázsolni, felmondják a szerződést, ez mind legyen benne foglalva.

Több kérdés és hozzászólás nem volt.

Lesi Árpád polgármester: Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Kun- Magyar Hagyományőrző és Íjász Egyesület kérelme*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kun- Magyar Hagyományőrző és Íjász Egyesült Kossuth L. utca 56. szám alatti Epreskert régi lőtér területére vonatkozó kérelmét napirendről leveszi.*

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Kun- Magyar Hagyományőrző és Íjász Egyesület
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 fő képviselő közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**517/2017. (IX. 21.)**

**Tárgy:** *Kun- Magyar Hagyományőrző és Íjász Egyesület kérelme*

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület)

megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kun- Magyar Hagyományőrző és Íjász Egyesült Kossuth L. utca 56. szám alatti Epreskert régi lőtér területére vonatkozó kérelmét napirendről leveszi.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Kelemen Henrietta jegyző
- Horváth Pálma városüzemeltetési ügyintéző
- Kun- Magyar Hagyományőrző és Íjász Egyesület
- Irattár

### **23.) Napirend**

#### **Egyéb ügyek.**

(szóbeli előterjesztés)

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy az Országos Európai Integrációs Felzárkóztató Egyesület kérelmét a képviselő-testület az elmúlt ülésen tárgyalta, ők azt szerették volna, hogy ők közmunkásokat a város területén dolgoztathassanak. Tegnap előtt Rupa Gyula elnök úr felhívta, hogy nem szeretné, főleg azért nem, mert több képviselő nem olyan hangnemben beszélt vele, amiről úgy gondolja, hogy elviselhető. Nem szeretne a várossal semmiféle együttműködést, sem az egyesület. Azt mondta, ez nem neki szól személy szerint, hanem a képviselő-testület egy részének. Innentől kezdve köszöni szépen a segítségét. Azt is mondta, hogy valószínű, az esélyegyenlőség miatt kérni fogják, hogy a rendőrség zárja le a főteret és majd szeretne valami demonstrációt. Ez egy bejelentés, ami gondolatébresztő.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy mai napon kaptak a Démásztól értesítést, hogy 2017. október 1-től a Kálvint téri ügyfélszolgálati irodát a Főgáz Zrt-vel közösen szeretnék bérelni, eddig külön szerződésük volt az irodára, az egyiket felmondták, de most közös szerződést szeretnének, megváltozott a tulajdonosi köre a Démásznak. Egységesen szeretnének szerződést kötni.

Szőke Imre képviselő: Kérdezi, hogy egyszerre fognak ügyfélfogadást tartani?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem egyszerre lesz.

Alács Sándor képviselő: Kérdezi, hogy egy díjat akarnak fizetni?

Szőke Imre képviselő: Elmondja, hogy tárgyalni kell velük, várják az ajánlatukat!

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy ez csak tájékoztató, kérik az árajánlatot.

Vassné Kelemen Ágnes képviselő: Elmondja, hogy tájékoztatja a képviselő-testület, a lakosságot, mint a víziközmű társulat elszámoltatási bizottságának az elnöke, hogy ki volt tűzve a bezárás szeptember 31-ével. De mivel nem volt megfelelő személy az önkormányzat részéről munkaerőhiány miatt, aki át vegye az adatokat, iratokat, ezért nem tudták bezárni ezt



a történetet. Ezért kitolták a lezárás időpontját, amit jogszabály lehetővé tett, 2018. január 31-ig. Ezért január 31-ig a lakosság számára is minden továbbiakban is ugyanazon a helyen történik, ugyanabban az irodában, ahol eddig. Szeretnék kérni az önkormányzatot, hogy biztosítsa a munkaerőt, aki át fogja venni ezt a tevékenységet, a papírokat is, aki vállalja, hogy hetente kétszer részt vesz a betanulásban. Megtették a lépéseket, hogy kötöttek szerződést továbbra a dolgozókkal, akik elvállalták, a tanácsadó egyértelműen elvállalta, de a másik hölgnél elég nagy ráhatás kellett arra, hogy a továbbiakban is vállalja január 31-éig.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy nagyon sajnálatos, hogy nem találtak dolgozót, olyat, aki átveszi. A múltkor már jelezte, hogy a hivatal azon része, aki átvehetné a munkát jelezte, hogy túl van terhelve. Amennyiben ezt odaraknák, a pénzügyi része távozna a hivataltól. Remélik, hogy van pár hónap és találnak megfelelő embert. Főleg, mert akkor egy bért fizetnének, és most fizetnek egy csomó bért januárig.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy a fülébe jutott, hogy a pénzügyre a lakosság egyes tagjai bejárnak, kérdezi, hogy a pénzügyre, az adóhatóság területére olyan illetéktelen járt be, aki onnan esetleg bármilyen adatot szerez. Megjegyzi, hozzá ilyen információ jutott, ezt szeretné pontosítani.

Papp Edit költségvetési csoportvezető: Elmondja, hogy tőlük nem kérdezett senki információt.

Bábel Péter alpolgármester: Kérdezi, hogy mivel kapcsolatos az információkérés?

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy olyan információt kapott, hozzá nem jutott el konkrétum, hogy a pénzügyre valaki, valakik, nem tudja, léptek be és kértek adatot, hogy kaptak-e vagy sem, ezt sem tudja, akik alapvetően nem jogosultak. Lehet, hogy az egész fals információ, ezért kérdezi, hogy erről tudnak-e valamit? Ha nem, az megnyugtató, mert mint Egészségügyi, Ügyrendi, Vagyonnyilatkozatot- és Összeférhetetlenséget-vizsgáló Bizottság elnökének nincs további eljárási feladata. Ha igen, akkor kéri, hogy legyenek szívesek megmondani.

Lesi Árpád polgármester: Kérdezi a jegyző kisasszonytól, hogy tud-e olyat, hogy valaki bement és információt kért?

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy nem.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy olyan információt lehet kérni, ami nem titkos!

Bábel Péter alpolgármester: Kérdezi, hogy a Vizi közművel kapcsolatos?

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy nem, információ jutott el hozzá, annyi volt az információ, hogy illetéktelen személyek kérdeznek a pénzügytől. Ha ez nem igaz, továbbléphetnek. Nem jó hír, ha ilyen szituáció lenne, kéri, nyugtassák meg.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy elhangzott, hogy nem.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy javasolja a képviselő úr számára, hogy ezt az csoportvezetőtől vagy jegyzőtől kérdezze meg. Szerinte ez felesleges hangulatkeltés volt.

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy az Egészségügyi Kerekasztal ülését megtartották, 18 fő volt jelen, ebben több orvos, képviselő és a polgármester úr is jelen volt. Több javító szándékú gondolat hangzott el, erről jegyzőkönyv készül. Javaslat hangzott el az Internet sávszélesség növelésére az Egészségügyi Központ vonatkozásában Honti Roland jelezte, megoldható.

Honti Roland: Elmondja, hogy másnap megrendelte!

Dr. Fang Simon képviselő: Elmondja, hogy nagyon fontos lenne megoldani, valamiért csatorna szag van az épület pincéjében, kéri, ezt vizsgálják ki. Részletes javaslatokat a jegyzőkönyv alapján fog készíteni, ezzel kapcsolatban a városüzemeltetési csoportnak lesznek feladatai. Szerinte sikeres és jó volt a tanácskozás, köszöni a jelenlétet azoknak, akik eljöttek.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy volt egy nagyon fontos kérdés, az összes ablak olyan, mint ahol a bagoly befütyül, az összes ablak ilyen, remélik, hogy jövőre a megyei TOP-okból kapnak támogatás, és ezt is meg tudják oldani. Kérés volt, hogy ahol a gyermekek vizsgálása történik, legalább egy tolóajtó legyen felszerelve, ez nem akkora pénz, évek óta gond, legalább a gyerekek ne fázzanak meg. A kazánok is 4 évesek és az ablakok is. Ő ígérte, hogy a következő testületi ülésre be fogják árazni, és behozzák a képviselő-testület elé. Városunk gyermekei az elsők.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy jellemző a hivatalra, hogy néhányan sírnak, néhányan hallgatóznak, az Angéla azért nem vállalja, mert olyan hangon beszéltek vele. Ez a hölgy, aki tudja a munkáját, nagyon egyszerű volna, kínálni neki egy kis pénzt, ha normálisan beszéltek volna vele, maradna. Megint van egy ember, aki úgy érzi, nem így kell az emberekkel tárgyalni, és elmegy.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy felhívta a hölgyet, aki jelezte, hogy csak akkor marad, ha az önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal állományán kívül lesz. Magasabb bért is ígértek a jegyző kisasszonnyal, azóta sem válaszolt. Jelezte, nem szeretne itt dolgozni, jelezte, neki a hangnem túl erős volt.

Sajnálatos tény, hogy folyamatosan minden testületi ülés rossz lelkülettel kezdődik és végződik.

Bábel Péter alpolgármester: Elmondja, hogy furcsa kontraszt. Az ülés elején azt látták, hogy szőnyeg szélére állítsanak embereket, utána meg azt mondjuk, hogy ha valakinek a főnöke, vagy vezetője szólni mer, az meg rögtön baj. Ő is alkalmazottként dolgozik, őt is szokták a szőnyeg szélére állítani. Szoktak úgy vele beszélni, hogy nem esik jól néha. Ez munkahely, ahol felelősségre is lehet vonni valakit. Az első pontnál az volt a baj, miért nem állítják szőnyeg szélére, utána meg, ha valakire rá merünk szólani, akkor meg a hangnemet vitatjuk. Nem ő volt, aki rászólt, ő vállalná, megszokta vállalni a véleményét. El szokta mondani, ha valami nem tetszik. Azért vannak vezetők a városházán, jegyző, polgármester, osztályvezető, ha probléma van, igenis szóljanak. Igaza van Andrásnak, hogy itt szaladgálnak, sugdolóznak, tessék elfogadni, van egy vezető. Onnan indul az egész.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy igaz, mindenkinek van főnöke, csak nem mindegy, az hogy szól. Ha az nem tud számvitel adni, információt, nem azt mondta, csúnyán köszönt, 4 millióról beszélt meg 19-ről! Amiből lőteret meg Zsák utcát, akár fűtőt is lehetne csinálni. Azt mondja, a tettek súlyának megfelelően. Ős is összevitatkozik néha a főnökével, de közben nem nyomott el 4 milliót a másik oldalon, meg 19-et! Nem tud a vezető

erről beszámolni, ez teljesen más. Angéla a minimálbér közeli pénzért végezte ezt a munkát, amit senki nem akar végezni. Oda lehet állítani a szőnyeg szélére. Ha valaki nem tudja elmondani, beszaladok tíz percig és mondja el, mint kéne neki mondani. Elmondom emberileg úgy, hogy ne bántsam meg. lehet itt úgy beszélni, van itt üres munkahely, hiányzó ember, van másik bölcsődevezető, ezt kell csinálni tovább.

Alács Sándor képviselő: Elmondja, hogy tíz éve ül itt, de még nem hallott ilyen dolgokat, ilyen személyeskedést, a közönségre sem tartozik. Egymást szapulják. Ha valaki valakivel meg akar beszélni valamit, a legegyszerűbb a párbeszéd. Leülnek az irodában, átmennek a Kristályba. Ha valami nem tetszik, leülnek, megbeszélik. De ezt állandóan ezt hallgassa, erre nem kíváncsi.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy itt nem arról van szó, hogy átment a kutyája és megette a jegyző kisasszony csirkéjét. Itt Kunszentmiklósról van szó. Ő, Kunszentmiklós jegyzője, Kunszentmiklós hasznára kell, legyen. Kunszentmiklós megválasztott képviselő Kunszentmiklós hasznára kell dolgozzon és Kunszentmiklósnak, aki ott néz be a TV-be, joga van ezt tudni! Azért küldték őt ide. Nem azért, hogy a presszóban beszélje meg vele a 20 milliót. A személyes dolgokat meg lehet vele beszélni. Személyesen semmi baja vele, nagyon aranyos, tanult hölgy, Kunszentmiklósnak kárára volt ezekben az esetekben. Amit megmondott nyíltan, egyenesen, úgy, hogy mindenki hallja.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy ezt szeretné visszautasítani.

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy bizonyítani kell, el kell mondani az igazat, oda a TV-be, oda a jegyzőkönyvbe. Nem visszautasítani.

Dr. Kelemen Henrietta jegyző: Elmondja, hogy ezt már nagyon unja!

Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő: Elmondja, hogy ős is unja! Bár ne lenne ott.

Lesi Árpád polgármester: Elmondja, hogy minden képviselőnek joga elmondani véleményét, Sándornak, hogy nincs kedve hallgatni, doktor úrnak pedig, hogy elmondja az egyéb ügyekben a problémáját. Mindenki tudja, hogy ő minden nap, ez sem titok, át szokott menni, levegőzni és kávézni minden nap a Kristályba, annak is oka van, hogy miért szoktak kávézni.

Megköszöni a megjelenést. Az ülést 16.36 órakor bezárja.

Kmf.

Lesi Árpád  
polgármester

dr. Kelemen Henrietta  
jegyző