

Iktatószám:Iga/1060-1/2021.



Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselőtestülete  
2021. június 24-én megtartott  
Sorron következő nyilvános üléséről készült jegyzőkönyv

<b><u>1/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> Napirendek meghatározása
<b><u>2/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> Napirendek meghatározása
<b><u>3/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> Napirendek meghatározása
<b><u>4/2021. (VI. 21.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről
<b><u>5/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> Szabó Zoltán kérelme
<b><u>6/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről
<b><u>7/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről
<b><u>8/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről
<b><u>9/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b> <b>Tárgy:</b> Egészségügyi Központ klíma beszerzése
<b>Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete</b> <b>Kunszentmiklós Város Önkormányzata</b> <b>2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021.(II.22.)</b> <b>önkormányzati rendelet módosításáról</b>
<b>Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének</b> <b>14/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete</b>

<p>az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI.18.) önkormányzati rendelet módosításáról</p>
<p>Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 17/2014. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról</p>
<p><b><u>10/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről</p>
<p><b><u>11/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről</p>
<p><b><u>12/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása</p>
<p><b><u>13/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása</p>
<p><b><u>14/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> Eb rendészeti feladatok ellátása</p>
<p><b><u>15/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> KIP Kft. tagi kölcsön</p>
<p><b><u>16/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> KIP Kft. megszüntetése</p>
<p><b><u>17/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme</p>
<p><b><u>18/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása</p>
<p><b><u>19/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> Cservencsikné Zefffer Julianna kérelme</p>
<p><b><u>20/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> Cservencsikné Zefffer Julianna csap számlájára irányuló kérelme</p>
<p><b><u>21/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> A Kunszentmiklósi Szappanos Lukács Alapfokú Művészeti Iskolával kapcsolatos kérelem</p>
<p><b><u>22/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> Siklósi Éva kérelme</p>
<p><b><u>23/2021. (VI. 24.) KT sz.</u></b>  <b>Tárgy:</b> Petőfi lakótelep A épület fakivágás</p>

**Iktatószám: Iga/1060-1/2021.**

## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Kunszentmiklós Városi Önkormányzata Képviselő-testület **2021. június 24-én** a Városháza nagytermében megtartott soron következő **nyilvános** ülésén.

**Jelen vannak:** Lesi Árpád polgármester  
Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester  
**Képviselők:** Bíró Károly,  
Bódi Szabolcs,  
Dr. Fang Simon,  
Dr. Kalló-Peti-Ferkő András,  
Dr. Szilágyi László,  
Völgyes Attila,

**Tanácskozási joggal van jelen:**  
dr. Sipeki Gerda jegyző,  
Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester,

**Titkárság:** Komlósdai Kitti jegyzőkönyv-vezető  
Honti Roland informatikus

**A jelenléti ív a jegyzőkönyv 1. melléklete.**

**A meghívó a jegyzőkönyv 2. melléklete.**

**Meghívottak közül jelen vannak:**

- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző,
- Vass Viktor városüzemeltetési ügyintéző,
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző,
- Bezerédi Imre alezredes, Kunszentmiklósi rendőrkapitányság képviselőjében
- Szabó Zoltán Miklóssy János Sportközpont intézményvezetője,
- Varsányi Lajos
- Szabó Sándor Bakér Kft. ügyvezetője,
- Egyediné Mizsei Erzsébet Ebsegély Alapítvány képviselője,
- Komjáti Ferenc Ebsegély Alapítvány képviselője,
- Joó Zsuzsanna Ebsegély Alapítvány képviselője,
- Farkas Olivér Ebsegély Alapítvány képviselője,

**Lesi Árpád polgármester:** Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Az ülést 14.01 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert 9 főből megjelent 9 fő. Javasolja, hogy Komlósdi Péter kérelmét vegyék le napirendről.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Napirendek meghatározása*

1.) **Tárgy:** *Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

2.) **Tárgy:** *Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

3.) **Tárgy:** *beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

4.) **Tárgy:** *Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

5.) **Tárgy:** *Kunszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

6.) **Tárgy:** *az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítása*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

7.) **Tárgy:** *a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

8.) **Tárgy:** *Polgármester által hozott döntések a veszélyhelyzet ideje alatt*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

9.) **Tárgy:** *Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

10.) **Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

11.) **Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

12.) **Tárgy:** Eb rendészeti feladatok ellátása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

13.) **Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

14.) **Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

15.) **Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

16.) **Tárgy:** Cserevencsikné Zeffer Julianna kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

17.) **Tárgy:** Szabó Zoltán kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

18.) **Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi központ kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

19.) **Tárgy:** Siklósi Éva kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **HATÁROZAT**

**1/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Napirendek meghatározása

1.) **Tárgy:** Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

2.) **Tárgy:** Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

3.) **Tárgy:** beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

4.) **Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

5.) **Tárgy:** Kunszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

6.) **Tárgy:** az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

7.) **Tárgy:** a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

8.) **Tárgy:** Polgármester által hozott döntések a veszélyhelyzet ideje alatt

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

9.) **Tárgy:** Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

10.) **Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

11.) **Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

12.) **Tárgy:** Eb rendészeti feladatok ellátása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

13.) **Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

14.) **Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

15.) **Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

16.) **Tárgy:** Cservencsikné Zeffer Julianna kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

17.) **Tárgy:** Szabó Zoltán kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

18.) **Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi központ kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

19.) **Tárgy:** Siklósi Éva kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

**Lesi Árpád polgármester:** Javasolja, hogy a Beszámoló Kunszentmiklós városközbiztonságának helyzetéről napirend után Szabó Zoltán kérelme tárgyalását. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Napirendek meghatározása*

1.) **Tárgy:** *Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

2.) **Tárgy:** *Szabó Zoltán kérelme*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

3.) **Tárgy:** *Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

4.) **Tárgy:** *beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről*

**Előterjesztő:** *Lesi Árpád polgármester*

5.) **Tárgy:** *Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről*

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

6.) **Tárgy:** Kunszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

7.) **Tárgy:** az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

8.) **Tárgy:** a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

9.) **Tárgy:** Polgármester által hozott döntések a veszélyhelyzet ideje alatt

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

10.) **Tárgy:** Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

11.) **Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

12.) **Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

13.) **Tárgy:** Eb rendészeti feladatok ellátása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

14.) **Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

15.) **Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

16.) **Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

17.) **Tárgy:** Cserevicsikné Zeffer Julianna kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

18.) **Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi központ kérelme



Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

19.) **Tárgy:** Siklósi Éva kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**2/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Napirendek meghatározása

1.) **Tárgy:** Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

2.) **Tárgy:** Szabó Zoltán kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

3.) **Tárgy:** Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

4.) **Tárgy:** beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

5.) **Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

6.) **Tárgy:** Kunszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

7.) **Tárgy:** az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

8.) **Tárgy:** a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

9.) **Tárgy:** Polgármester által hozott döntések a veszélyhelyzet ideje alatt

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

10.) **Tárgy:** Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

11.) **Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

12.) **Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

13.) **Tárgy:** Eb rendészeti feladatok ellátása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

14.) **Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

15.) **Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

16.) **Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

17.) **Tárgy:** Cservencsikné Zeffer Julianna kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

18.) **Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi központ kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

19.) **Tárgy:** Siklósi Éva kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Napirendek meghatározása*

1.) **Tárgy:** *Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről*

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

2.) **Tárgy:** Szabó Zoltán kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

3.) **Tárgy:** Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

4.) **Tárgy:** beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

5.) **Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

6.) **Tárgy:** Kunszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

7.) **Tárgy:** az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

8.) **Tárgy:** a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

9.) **Tárgy:** Polgármester által hozott döntések a veszélyhelyzet ideje alatt

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

10.) **Tárgy:** Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

11.) **Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

12.) **Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

13.) **Tárgy:** Eb rendészeti feladatok ellátása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

14.) **Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

15.) **Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

16.) **Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

17.) **Tárgy:** Cservencsikné Zeffer Julianna kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

18.) **Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi központ kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

19.) **Tárgy:** Siklósi Éva kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**3/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Napirendek meghatározása

1.) **Tárgy:** Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

2.) **Tárgy:** Szabó Zoltán kérelme

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

3.) **Tárgy:** Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

4.) **Tárgy:** beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről

**Előterjesztő:** Lesi Árpád polgármester

5.) **Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

6.) **Tárgy:** Kunszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

7.) **Tárgy:** az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

8.) **Tárgy:** a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

9.) **Tárgy:** Polgármester által hozott döntések a veszélyhelyzet ideje alatt

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

10.) **Tárgy:** Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

11.) **Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

12.) **Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

13.) **Tárgy:** Eb rendészeti feladatok ellátása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

14.) **Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

15.) **Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

16.) **Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

17.) **Tárgy:** Cservencsikné Zeffer Julianna kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

18.) **Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi központ kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

19.) **Tárgy:** Siklósi Éva kérelme

Előterjesztő: Lesi Árpád polgármester

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy az Egészségügyi Központ vezetője felhívta, hogy sajnos nem tud jelen lenni. Megkéri az alezredes urat tartsa meg beszámolóját, illetve előtte még egy pár szót mondana, mely borzolt a kedélyeket és meg kellett oldani a problémát. Egyik a rendőrség munkájával is összefügg, mely a bicikli úton lévő híd. Hozzáteszi, hogy nem az első eset, hogy valamiért összetörnek két-három elemet a hídon. Szabó Sándor ügyvezető úr a két-három elemet kicserélte és megkérte Ájpli Mihályt vállalkozót, hogy legyen szíves vaslemezzel lefedni. Kérdésként teszi fel, Márkus Irén költségvetési ügyintézőhöz, hogy mennyi lesz a végszámla?

**Márkus Irén költségvetési ügyintéző:** Elmondja, hogy 1,6-1,7 millió forint az anyaggal és a munkadíjjal együtt.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy balesetveszélyes volt. Hozzáteszi, hogy Vörös István városüzemeltetési ügyintézőnél van pár fotó, hogy hiába zárták le a hidat, reggelre mindig megbontották. Elmondja, hogy 3-4 óra körül a Kalocsai Építési Hatóság jön hozzá és Vörös István mérnökúrral elhagyják a termet, mert át kell adnia egy tetőt. Kérdésként teszi fel Vörös Istvánhoz, hogy mi az, ami még napi szintű probléma?

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy napi szintű probléma volt, hogy ki kellett menni naponta kétszer is, hogy legyen visszahelyezve a szalag, illetve a fa. Hozzáteszi, hogy volt, hogy a személyes jelenlétében ment a bácsi és mondta, hogy őt nem érdekli, hogy le van zárva, ő akkor is át fog menni.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy volt olyan is, hogy a vállalkozót majdnem felborították.

## **1.) Napirend**

**Tárgy:** Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről

**Bezerédi Imre alezredes:** Elmondja, hogy tisztelettel köszönt mindenkit. Elmúlt hetek eseményes során milyen események voltak, mint az érezhető is a hőségriadó a közlekedésben résztvevőkre is erős hatást gyakorol, megszorodtak a baleseteknek a számai. Nagyon sok az anyagi káros, illetve az egyre jobb műszaki állapotú gépjárművek miatt is, a sérülésekkel valók száma viszont ezen arányt nem követte. Kisebb sérülésekkel járó balesetek is történtek, ezen balesetek közül Kunszentmiklóson az elmúlt 1 hét alatt 5 baleset történt, melyből 2 sérüléses beleset, illetve 2-nél ittasság gyanúja merült fel. Hozzáteszi, hogy nagyon csekély mennyiségben, de ittasak voltak. Elmondja, hogy az Operatív Törzs ülésén ismertette, május 14-i hatállyal a szigorodtak a jogszabályok a közlekedést érintően. Engedély nélküli vezetés szabálysértési elzárással büntethető, eddig is szabálysértés volt, de nem lehetett elzárni. Kunszentmiklós területén ezen a héten, pontosabban kedden elfogtak egy engedély nélküli vezetőt, aki szabálysértési őrizetben van, mely 72 óra lehet. Hozzáteszi, hogy pénteken reggel 9 órakor lesz a tárgyalása, mely azt jelenti, hogy 71 órát tölt a fogdán.

**Völgyes Attila képviselő belép a terembe 14.08 órakor.**

**Bezerédi Imre alezredes:** Elmondja, hogy az eltiltott vezetés már nem szabálysértés, hanem bűncselekmény. Kunszentmiklósit nem fogtak el az elmúlt hetek alatt, múlt hónapban volt, Szabadszálláson kettő is volt, akik el voltak tiltva. Hozzáteszi, hogy erről azt kell tudni, ha büntetőeljárásban kerülnek eltiltásra, akkor már nem vétség, hanem társadalomra veszélyes bűncselekményt valósítanak meg. Elmúlt 1 hónapban 5 kerékpárt sikerült visszaadniuk a tulajdonosaiknak. A kerékpárokat sokkal könnyebb ellopni és értékesíteni, 1000-2000 forintokért adják el a kerékpárokat a helyiek. Szabálysértési és büntető eljárás alatt is állnak, illetve mondhatni, hogy az 1000-2000 forintból napi megélhetésre kell, de nem arra költenek, hanem inkább gyógyszerekre és egyéb bódító szerekre. Valamint tavasz óta volt pár elkövető, akit sikerült hűvösebb helységekre delegálni, akik szintén kerékpárlopást követtek el a városban. Jelenleg kettő ilyen elkövető van előzetesen. Elmondja, hogy a harmadik hullám lezárult és jelenleg Kunszentmiklós területén 1 karanténos van. Korábban volt 100 feletti szám is. Maszkviselés elmulasztása miatt 128 fővel szemben kezdeményeztek eljárást. Kijárási tilalom kapcsán 101 fővel szemben, illetve a karantén kötelezettséggel járó szabályok megsértése miatt 2 eljárást indítottak. Hozzáteszi, hogy olyan nyár elé nézünk, hogy azon helyi elkövetők, akik miatt zárni kellett az ablakokat és ajtókat, már ki vannak vonva a forgalomból, de ettől függetlenül arra kéri a lakosokat, hogy legyenek körültekintők és minden biztonsági intézkedést tartsanak be. Lehetőleg, ha elmennek nyaralni, ne a Facebookon osszák meg, akkor a képeket lehetőleg később osszák meg a közösségi médiában. Kéri, hogy a közlekedésben résztvevők is használják a klímát és legyenek körültekintőek.

**Dr. Fang Simon képviselő 14.12 órakor elhagyja a termet.**

**Lesi Árpád polgármester:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből jelen van 8 fő.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy annyit kérne, hogy a nagy meleg miatt, július 1-jétől mindenki használhatja strandot és sajnos vannak olyan fiatal emberek, akik a termálvizes medencét nem rendeltetésszerűen használják. Hozzáteszi, hogy történt egy baleset, mely miatt le kellett engedni a vizet.

**Szabó Zoltán Sportcsarnok intézményvezető:** Elmondja, hogy a vizet leengedték.

**Lesi Árpád polgármester:** Kéri, hogy nézzenek körül, hogy a strand területe körül megjelennek-e. Hozzáteszi, hogy tavaly is kitiltotta Szabó Zoltán ezt a fiatalembert. Valamint a többi vendéget is zavarják. Megköszöni a rendőrkapitányságnak, hogy minden héten az Operatív Törzs üléseken beszámoltak a hét eseményeiről.

Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Bezerédi Imre alezredes tájékoztatóját és a következő határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.*

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:** Lesi Árpád polgármester

- Lesi Árpád polgármester

- Dr. Sipeki Gerda jegyző

- Rendőrkapitányság Kunszentmiklós

- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:



## **HATÁROZAT**

**4/2021. (VI. 21.) KT sz.**

**Tárgy:** Beszámoló Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Bezerédi Imre alezredes tájékoztatóját és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kunszentmiklós város közbiztonságának helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:** Lesi Árpád polgármester

- Lesi Árpád polgármester
- Dr. Sipeki Gerda jegyző
- Rendőrkapitányság Kunszentmiklós
- Irattár

**Bezerédi Imre alezredes 14.14 órakor elhagyja a termet.**

### **2.) Napirend**

**Tárgy:** Szabó Zoltán kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. melléklete)

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy a Városszépítő, Turisztikai, Kulturális és Egészségügyi Bizottság megtárgyalta és javaslatot tesz a labdafogó hálókat javasolják, a kapukat le kell festeni. Labdafogó hálót javasolják, mert arra szükség van, illetve, a pálya mellé két tábla kihelyezését, hogy saját felelősségre lehet használni, illetve a műfü csúszós és veszélyes. A Bizottság így javasolja elfogadásra.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy Honti Rolandot megkéri, hogy gyártson kettő táblát, mert ezért nem szeretnénk fizetni és jövő hét közepéig két táblát kihelyezni. Hozzáteszi, hogy beszélt Márkus Irén költségvetési ügyintézővel, hogy saját forrásból megoldható a labdafogó hálót és a városnak nem kell hozzátenni. Kéri Szabó Zoltán intézményvezetőt, hogy legyen szíves ezt belül megoldani, valamint a festést is.

**Szabó Zoltán intézményvezető:** Elmondja, hogy a kiskapu is meg lesz csinálva.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy záros határidőn belül legyen készen.

**Bábel Péter képviselő:** Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy gyepszőnyeget kellene cserélni. Hozzáteszi, hogy a Facebook kormányzás idejét éljük, de az, hogy a Képviselő-testület úgy tud meg dolgokat, hogy fent van a Facebookon, valamint, hogy a laborba kettő klímát kellene venni, ezeket a problémákat rögtön tudják orvosolni. Kérné az intézményvezetőktől, hogyha ilyen problémák vannak, akkor tájékoztassák a Képviselő-testületet, vagy a városüzemeltetési ügyintézőit. Hozzáteszi, hogy emiatt csak most tudnak intézkedni, de lehet tudtak volna előbb is.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy voltak már lépések ezzel kapcsolatban tavaly is, a klíma miatt. Megpróbálták az Egészségpénztártól, hogy legyen klíma, visszautasították, mondván, hogy nem szükséges. Hozzáteszi, hogy Emőke doktornővel tudtak rá szerezni pénzt, de a belgyógyászatra nem. Voltak ennek kapcsán lépések.

**Dr. Fang Simon képviselő 14.19 órakor belépett a terembe.**

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy Forgóné Török Judit intézményvezető nincs itt, illetve helyette nem szeretne válaszolni. Márkus Irén költségvetési ügyintézővel beszéltek, hogy a Labor tényleg fontos. Hozzáteszi, hogy nehezményezi, hogy minden héten volt vezetői, illetve Operatív Törzs és nem hangzott el sosem. Nem mondták az intézményvezetők, hogy valami hiányzik. Elmondja, hogy mióta a Labor épülete megvan azóta sosem volt benne légkondicionáló, valamint az is jogos, hogy a Facebookon odaírták, hogy megy a fűtés június közepén. Hozzáteszi, hogy van ott 5 dolgozó és senki nem szól a felettesének, hogyha nem tudják elzárni a csapot, akkor keressünk egy szerelőt. Senki nem szólt, hogy baj van. Minden vezetőin megkérdezte az intézményvezetőket, hogy van-e probléma, de azt mondták nincs.

**Szabó Zoltán intézményvezető:** Elmondja, hogy sohasem rejtette véka alá, ha probléma lett volna, mindig szokta jelezni. Hozzáteszi, hogy a kérelmében részletezte az is, hogy a labdafogó hálót, illetve a kapuhálót a Gyermekefoci Egyesülettel szóbeli egyezés után úgy volt, hogy ki lesznek cserélve, mely nem történt meg. Elmondja, hogy a pandémia után ezt az összeget nem ide gondolta. Illetve akik nem tudtak a Sportcsarnokban edzeni, nyugodtan kimehettek volna az Epreskerti sportpályára, valamint ott még pénzbe sem került volna. Köszöni szépen az átcsoportosítási engedélyt.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Miklóssy János Sportközpont intézményvezető kérelme*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Szabó Zoltán intézményvezető előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*1./ Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Miklóssy János Sportközpont biztosítson saját forrást bruttó 280.000,- Ft összegben 2 db labdafogó háló beszerzésére a sportközpont műfüves pálya részlegére. Az eszközbeszerzés költsége a Miklóssy János Sportközpont 2021. évi költségvetés terhére valósul meg.*

*2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Miklóssy János Sportközpont műfüves pálya részlegére 2 darab pályahasználatra figyelmeztető táblát biztosít.*

**Határidő:** *következő előirányzat módosítás*

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**Határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- Dr. Sipeki Gerda jegyző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző
- Miklóssy János Sportközpont intézményvezetője
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**5/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Miklóssy János Sportközpont intézményvezető kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Szabó Zoltán intézményvezető előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1./ Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Miklóssy János Sportközpont biztosítson saját forrást bruttó 280.000,- Ft összegben 2 db labdafogó háló beszerzésére a sportközpont műfüves pálya részlegére. Az eszközbeszerzés költsége a Miklóssy János Sportközpont 2021. évi költségvetés terhére valósul meg.

2./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Miklóssy János Sportközpont műfüves pálya részlegére 2 darab pályahasználatra figyelmeztető táblát biztosít.

Határidő: következő előirányzat módosítás

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

Határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- Dr. Sipeki Gerda jegyző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző
- Miklóssy János Sportközpont intézményvezetője
- Irattár

### **3.)Napirend**

**Tárgy:** Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. melléklete)

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy minden képviselő társának Kunszentmiklós város foci emlékkönyvet adnak ajándékba és dedikáltatta a szerzőkkel. A könyvek nagy része nem a szerzőktől ajándék, hanem kifizette a város.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy köszönt mindenkit a Koronavírus utáni első testületi ülésen. A Bizottságok megtartották ülésüket és az előttük lévő tájékoztatás nem tűnik hosszúnak, hiszen az elmúlt időszak eseményeit egy A/4-es lapon nehéz lenne. Hozzáteszi, hogy ráutal egy későbbi előterjesztésre, mely a polgármester által hozott döntések a veszélyhelyzet ideje alatt, melyről

önálló napirendi pontként fognak majd ezekről a döntésekről egy összefoglalót olvasni, ami sok száz, majdnem ezer döntést tartalmaz az elmúlt másfél évből, ennek figyelembevételével az Ügyrendi Bizottság ezt a rövid összefoglalót, mely visszahelyezi a Képviselő-testület működését a normál, hagyományos menetébe és kéri a testületi megtartását, elfogadásra javasolja.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy ezt a munkát a hivatal nélkül nem tudta volna véghezvinni. Köszöni a hivatal munkáját. Hozzáteszi, hogy azt is köszöni, hogy jegyző kisasszony szigorúbb, volt mint az átlag, mert úgy tudja, hogy nagyon sok hivatalból, nagyon sokan hazamentek dolgozni. Elmondja, hogy volt is a hivatalon belül vita, de tudták kezelni a problémát. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, a végzett tevékenységről szóló tájékoztatót.*

**Határidő:** *azonnal*

**Felelős:** *Lesi Árpád polgármester*

*- Lesi Árpád polgármester*

*- Dr. Sipeki Gerda jegyző*

*- Irattár*

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**6/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** *Tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről és a végzett tevékenységről*

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az előző ülés óta történt fontosabb eseményekről, a végzett tevékenységről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Lesi Árpád polgármester

- Lesi Árpád polgármester

- Dr. Sipeki Gerda jegyző

- Irattár

#### **4.)Napirend**

**Tárgy:** beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. melléklete)

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy lakossági kérdés volt a szúnyoggyérítés. Első szúnyoggyérítést nem az állam fizette, hanem Kunszentmiklós város finanszírozta. Kérdésként teszi fel Márkus Irén költségvetési ügyintézőhöz, hogy mekkora összeg volt?

**Márkus Irén költségvetési ügyintéző:** Elmondja, hogy közel félmillió forint.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy megkérdezték mikor tudnak jönni és azt a választ kapta, hogyha fizetünk két nap múlva. Hozzáteszi, hogy így megrendeltük a fizetős gyérítést.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy ennél a pontnál nem kívánta szóbahozni, de mivel polgármester úr szóba hozta, így a második, mintha Kunszentmiklós Facebook oldalán, mintha meg is jelent volna, hogy a napokban meg fog történni a hivatalos új szúnyoggyérítés. Lakossági kérdés volt, hogy jelezze, hogy a fizetős valahogy Tasskertes nem minden tájára jutott el, mert a Tescotól többször visszafordult. A tasskertes lakók is örömmel vennék, ha ez részükre is megtörténhetne.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy egész Kunszentmiklós városra rendelték meg, valamint Kunbábonyra. Hozzáteszi, hogy volt aki jelezte, hogy négyszer is elment felette. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**7/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörök alapján hozott döntésekről

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

**Határidő:** azonnal

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Irattár

## **5.)Napirend**

**Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről (Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. melléklete)

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja. Hozzáteszi, hogy egyúttal elhangzott, hogy fejezze ki a Bizottság és lehetőség szerint a Képviselő-testület is határozatban azt a munkát, amit az Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal és annak vezetői végeztek ezalatt a hosszú időszak alatt és az külön öröm számukra, hogy nem katasztrofális állapotban kerültek ide vissza, valamint a pénzügyi mutatók teljesen rendben vannak. Köszöni szépen a hivatal dolgozóinak munkáját és további jó egészséget kíván mindenkinek. Javasolja a tájékoztatót elfogadásra.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta dr. Sipeki Gerda jegyző előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jegyzői tájékoztatót, az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről szóló pénzügyi beszámolót elfogadja.*

Határidő: azonnal

Felelős:

- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester



- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**8/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Jegyzői tájékoztató az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta dr. Sipeki Gerda jegyző előterjesztését és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a jegyzői tájékoztatót, az Önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályokról, a Polgármesteri Hivatal működéséről és pénzügyi helyzetéről szóló pénzügyi beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:**

- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Irattár

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a Labor volt a fontosabb, délelőtt utánajártak, hogy van-e rá forrás. Hozzáteszi, hogy intézményen belül megoldható a forrás a klímára. Elmondja, hogy az egyik doktor úr a pandémia alatt egy hónapot nem dolgozott és az ő bérét megspórolta az intézmény. Hozzáteszi, hogy jelezte a bizottsági ülésen, hogy már meg is rendelte, hogy azonnali hatállyal kezdjék el, valamint hamarabb is észre lehetett volna venni. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Egészségügyi Központ klíma beszerzése

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Egészségügyi Központ biztosítson saját forrást 1 db klíma beszerzésére, mely az Egészségügyi Központ labor részlegbe kerüljön beépítésre. Az eszközbeszerzés költsége az Egészségügyi Központ 2021. évi költségvetés terhére átcsoportosítással valósul meg.*

Határidő: következő előirányzat módosítás

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Egészségügyi Központ intézményvezetője
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**9/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Egészségügyi Központ klíma beszerzése

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Egészségügyi Központ biztosítson saját forrást 1 db klíma beszerzésére, mely az Egészségügyi Központ labor részlegbe kerüljön beépítésre. Az eszközbeszerzés költsége az Egészségügyi Központ 2021. évi költségvetés terhére átcsoportosítással valósul meg.

Határidő: következő előirányzat módosítás

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Egészségügyi Központ intézményvezetője
- Irattár

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy a belgyógyászat folyosójára is kértek klímát.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy meg kellett nézni azt, hogy mire van pénz és mire nincs. Hozzáteszi, hogy nem találják a forrását. Kérdésként teszi fel, hogy mikor kapjuk meg az elvont iparűzési adó felét?

**Márkus Irén költségvetési ügyintéző:** Elmondja, hogy azt a tájékoztatást kapta, hogy június végén kapják meg az első félévit és októberben pedig a második félévit. Hozzáteszi, hogy nem is látnak rá, hogy milyen összeget fogunk visszakapni.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy van forrás, közel 250.000 forint, csak ezen összeg vész esetére van félretéve. Kérdésként teszi fel, Dr. Szilágyi László képviselőhöz, hogy megvárható-e míg a pénz befolyik a kasszánkba?

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy megvárható, de októberben már nincs szükség a klímára.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy június végéig kell várni.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy igen, kibírható, valamint azért tartsák szem előtt.

## **6.)Napirend**

**Tárgy:** Kunszentmiklós Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy nagyon sok helyen a feladatok elmaradtak, valamint a bevételek is gyengék, illetve átcsoportosítások voltak.

Hozzáteszi, hogy fontos volt, hogy a tiszteletdíjakat csökkentették, így erősen hozzájárultak ahhoz, hogy a költségvetés jó legyen. A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a műfüves focipályára vonatkozóan jogos a kérés képviselőtársa felől, hogy újítsák fel. Hozzáteszi, hogy köszöni, hogy anno segítettek, hogy idekerüljön. Elmondja, hogy a városüzemeltetésnek kiadta utasításba, hogy legyenek szívesek figyelni, hogy van-e ilyenre pályázat. Hozzáteszi, hogy lehet, hogy az egészet arrébb kell helyezni még az idei évben. Elmondja, hogy lehet hatalmas beruházást kapunk, még nem biztos, ha lerakták az alapkövet akkor mernek valamit mondani.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és Pénzügyi Bizottság által jóváhagyott előirányzat módosításokkal javasolja elfogadásra.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy a Városszépítő Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt. A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2021.**

**(VI.24.) önkormányzati rendelete**

**Kunszentmiklós Város Önkormányzata**

**2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021.(II.22.)**

**önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az aláírt rendelet a jegyzőkönyv 7. melléklete.)

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a Zöldváros programmal kapcsolatban 4 darab japánakácafa, melyet Vörös István le is fotózott, mind életveszélyes volt. Hozzáteszi, hogyha valaki kíváncsi rá, Vörös Istvánnál megtekinthetők a fényképek. Elmondja, hogy nem azért lettek kivágva, mert nem szereti a fákat, volt egy eset amikor rádőlt a lángossütőre.

**7.)Napirend**

**Tárgy:** az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy pénzügyi kérdés is. Hozzáteszi, hogy a bizottsági tagok és a képviselők a világjárvány ideje alatt nem csak beszéltek arról, hogy mennyire fontos a közösség védelme, hanem bizonyosféleképpen lemondtak a tiszteletdíjukról, amelyet a Koronavírus járvány megszűnésétől, tehát június 15-től ildomos visszahelyezni, valamint a Képviselő-testületi ülések visszahelyezése is megtörtént. Javasolja a teljes tiszteletdíj visszaállítását.

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt. A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
14/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek és tagoknak járó  
tiszteletdíj megállapításáról szóló 33/2014. (XI.18.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

(Az aláírt rendelet a jegyzőkönyv 8. melléklete.)

**8.) Napirend**

**Tárgy:** a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítása

(Az aláírt rendelet a jegyzőkönyv 9. melléklete.)

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy a szennyvíz begyűjtést eddig is a Kuszaka2004. Bt. végezte, ezután is őket javasolja a hivatal segítségével a Képviselő-testület megbízni. Hozzáteszi, hogy az új dátum a jelenlegi megállapodás szerint 2025. március 31. Javasolja elfogadásra.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy évek óta a Kuszaka2004. Bt. végzi. A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt. A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi rendeletet alkotja:

**Kunszentmiklós Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2021. (VI.24.) önkormányzati rendelete a nem közművel összegyűjtött  
háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi  
szabályairól szóló 17/2014. (V.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az aláírt rendelet a jegyzőkönyv 9. melléklete.)

## **9.)Napirend**

**Tárgy:** Polgármester által hozott döntések a veszélyhelyzet ideje alatt  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. melléklete)

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy itt látszódik igazán a hatalmas munka és az élet nem állt meg. A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság szintén tárgyalta és javasolják elfogadásra. Hozzáteszi, hogy ezen döntések tekintetében polgármester úr az Operatív Törzsön nagyon sokszor megosztotta azokat az információkat, melyek az adott pillanatban aktuálisak voltak. Elmondja, hogy a hivatal folyamatosan e-mailben tájékoztatta a képviselőket, akiknek módjukban állt reagálni a határidő figyelembevételével ezekre a döntésekre. Hozzáteszi, hogy ezen döntések felsorolása egy-egy rekordnak tűnik és nagyon sok háttérmunka. Minden döntés egy részletesen kidolgozott előterjesztés volt, amiről az elmúlt 1,5 évben heti 2-3 alkalommal tájékoztatást kaptak, így polgármester úr tevékenysége és egyben a Képviselő-testület tevékenységének folytonosságát mutatja. Valamint a hivatal folyamatos munkája is látszik e mögött. Elmondja, hogy ezzel kapcsolatosan megtudja erősíteni képviselő társának a köszönetét.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy az Operatív Törzsön kívül, aki legtöbbször válaszolt, Bíró Károly képviselő, illetve Bódi Szabolcs képviselő. Hozzáteszi, hogy lehetőségek szerint próbálta a véleményeket beletenni a határozat-tervezetébe.

**Bábel Péter képviselő:** Elmondja, hogy ezen napirendi pontot nem kívánja megszavazni. Jegyző kisasszonynak törvényi kötelezettsége volt, mert a Megyei Kormányhivatal utasította az Önkormányzatot, hogy a polgármesterek számoljanak be és a Képviselő-testület fogadja el. Hozzáteszi, hogy úgy gondolja, hogy a polgármesterek megkapták a felhatalmazást, megkapta a z előterjesztéseket, a nagy részével egyet ért. Kérdésként teszi fel, hogy mi lenne, ha azt mondanák, hogy nem fogadják el? Elmondja, hogy ezek az intézkedések már megtörténtek. Hozzáteszi, hogy biztosan van olyan, amivel nem értenek egyet ilyen mennyiségű határozatnál. Egy kalap alatt megszavazni az egészet, úgy gondolja, hogy ez volt a törvényi felhatalmazása, valamint a felelősséget a polgármesternek kell vállalni. Elmondja, hogy számára furcsa, hogy megerősítetik a Képviselő-testülettel. Valamint hozzáteszi, hogy le a kalappal, mert a tájékoztatást megküldték.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy megkérte jegyző kis asszonyt, hogy minden anyag legyen kiküldve. Hozzáteszi, hogy igaza van és magára is vállalja az összes döntést.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy úgy értelmezi ezt a hosszú listát, hogy egy tájékoztató, arról, hogy ezek a határozatok születtek. Amennyiben ezekkel a határozatokkal kapcsolatosan bárkinek bármilyen kérdése lenne, akkor megvan tételesen a határozatnak a száma és a címe és ez alapján vissza lehet nézni azt a döntést, melyet az adott kérdésben relevánsnak látnak. Hozzáteszi, hogy a mostani elfogadás nem kell feltétlen azt jelentse, hogy minden polgármesteri döntéssel egyet kell érteni, de azt a beszámolót melyet itt megtett, hogy számukra tömbösítve bemutatta, szinte mint egy határozatok tára, annak egyfajta jóváhagyása nem ellentétes azzal, amit Bábel Péter képviselő úr mondott.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy Városszépítő Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről” tárgyú beszámolót jóváhagyólag elfogadja.*

*2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.*

**Határidő:** *azonnal*

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

### **10/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a „Beszámoló a veszélyhelyzet ideje alatt hozott polgármesteri döntésekről” tárgyú beszámolót jóváhagyólag elfogadja.

2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Irattár

### **10.)Napirend**

**Tárgy:** Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. melléklete)

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy megtárgyalták a pályázatokat és megerősítették azt a törekvést, hogy így lehet előre lépni és így lehet fokozatosan a város építésére és szépítésére és a város infrastruktúrája és a humán erőforrásban is erőt gyűjteni, valamint újabb célokat elérni. Köszönik a



hivatalnak a munkát, különösen a pályázat íróknak, amit végeznek. Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy a Városszépítő Bizottság megtárgyalta és azzal a kitéttel elfogadásra javasolja, hogy a leendő nyilvános mosdó helyét jelöljék ki ezen a bizonyos újpark részen.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a bizottsági ülésen is megbeszélték, hogy nem az új parkrésze fogják tenni, hanem a Virágh Kúria és a Sportcsarnok között van egy teljesen üres rész, pont ott van alatta a csatorna. Hozzáteszi, hogy vandál biztos kell, hogy legyen, mely minimum 20 millió forint áfával.

**Bábel Péter képviselő:** Elmondja, hogy próbáljunk meg azokra az értékeinkre egy kicsit jobban vigyázni, melyek már megépültek. Gondol arra, hogy elkészült a főtér, körülbelül 2 évvel ezelőtt a kandelábert elhúzta valaki, akkor azt mondták, hogy a biztosítás fedezi. 2 év eltelt és azóta sincs megcsinálva. Hozzáteszi, hogy felbontották azóta többször a teret, úgy gondolja, hogy mivel közterület, biztosan mi adunk rá engedélyt. OTP-től a Rózsa Presszóig is felszedték és ahogyan visszatették a térkövet nem a legmegfelelőbb. Elmondja, hogy az a problémája, hogy mikor mi ezt átvesszük, már meg van süllyedve. Hozzáteszi, hogy az Okmányiroda sarkától a lottózó sarkáig van 24 darab olyan kő, amit nem lehetett volna visszatenni. Elhiszi, hogy nekik így jó, de nekünk nem, azt kérné, hogy látja, hogy elkelt volna 2 milliót a költségvetésből a játszóterek felújítására. Elmondja, hogy a lakótelepi játszótéren egy játék van ami működik. Hozzáteszi, hogy szerint sok minden csak odafigyelés kérdése. Elmondja, hogyha ezt a lámpát meg lehetett volna biztosításból csinálni, miért nem csinálták meg, illetve ha már a cég felszedte és ilyen szinten adták át, akkor ne vegyük át. Mondják azt, hogy csinálják meg normálisan. Hozzáteszi, hogy tudja, hogy mindig az Önkormányzatokon csattan. A pályázatokkal kapcsolatban ami miatt a költségvetésünk meg van csúszva. Hozzáteszi, hogy megnézte Gulyás Gergelyt a kormányinfón és érdekes dolgokat mondott Budapesttel kapcsolatban, mint például, hogy a Blaha Lujza tér felújítása azért kerül annyival többbe, mert a városvezetés tétlenkedett, későn írta ki a közbeszerzést. Elmondja, hogy ebbe a hibába mi is többszörösen beleestünk. A tető azért lett 66 millió, mert mikor megkapták azt mondták 20 millió forint körül lesz, majd végül 66 millióba került. Hozzáteszi, hogyha megnyerünk egy pályázatot még abban az évben neki kell állni elkezdni, mert minél tovább húzzuk annál többbe fog kerülni.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy Vörös István városüzemeltetési ügyintéző majd válaszol arra, hogy nem vettük át még.

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy azonnal jelezték, amikor elkészült, végig fotózta, elküldte a kapcsolattartónak és jelezte a kapcsolattartó, hogy még nem készültek el, mert az aszfaltos járdát még csinálják. Hozzáteszi, hogy megadta a burkolat típusát, színét, hogy milyen szeretnének és csak akkor vesszük át, ha hibátlan. Elmondja, hogy amikor hirtelen felbontották és az üzleteket nem lehetett megközelíteni, akkor is egyből jelezték. Azonnal írta az e-mailt, ötször hívta mire sikerült utolérnie, hogy az akadálymentes és biztonságos bejutást az üzletekbe biztosítsák. Hozzáteszi, hogy akadálymentesek voltak az üzletsorok és annak is szeretnék az építés ideje alatt is.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a lakótelepi játszótérrel kapcsolatban van benne igazság. Sajnos évek óta problémát jelent, hogy a játékok nem véletlen mennek tönkre. Hozzáteszi, hogy nem tudunk annyi biztonsági őr és lámpát kiállítani, hogy a fiatal emberek ne rongáljanak. Hozzáteszi, hogy Tasskertesben is már a sokadik csúszdát cserélik ki, mert széttörik a műanyag csúszdát. Elmondja, hogy meg kell nézni, hogy azok a játékok miért mennek tönkre, mert a lakosság nem vigyáz rá. Hozzáteszi, hogy évekkel ezelőtt megcsinálták a BMX pályát, felháborodás volt belőle, hogy nem csúszda, hanem BMX pálya, így a biciklisek kiszorultak és törnek zúznak. A padok össze voltak törve, ezzel csak az a baj, hogy nekünk kell kijavítani. Kérdésként teszi fel Vass Viktor városüzemeltetési ügyintézőhöz, hogy a pályázatból a lakótelepi játszótér lesz felújítva?

**Vass Viktor városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy nem a lakótelepi, hanem a központi.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy nincs pénzünk és folyamatosan olyan dolgokat kell kijavítanunk, amit a lakók tesznek tönkre.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy a Kastély tetőre szeretne reagálni. Hozzáteszi, hogy a polgármester úr részletesebben tudja, de sokáig azzal küzdöttek, hogy nem találtak kivitelezőt, hiába volt meghirdetve, nem volt olyan kivitelező, aki ekkora munkát eltudott volna végezni.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy nincs itt a régi jegyző, akivel eltudná mondani pontosan, hogy milyen összeg, miért ennyi. Hozzáteszi, hogy Bábel Péter képviselő úr tudja, hogy az a pénz amit kaptak nem lett volna elég.

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy közbeszerzés alapján ennyibe kerül.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy mindig a hivatal dolgozói számolják ki. Bízik a hivatali dolgozóknak. Hozzáteszi, hogy a múlt héten kint volt a Megyei vezetés és a következő 5 évben az Uniótól 1 milliárd 100 millió forintot fogunk kapni. Különböző pályázatokra, melyben lesz út, szeretnének egy új kultúrházat mozival és könyvtárral, zöldváros lesz benne és az egészségügyi székház. Elmondja, hogy abban az esetben, ha ki lesz írva és megnyerjük. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*A Képviselőtestület úgy határoz, hogy a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.*

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:** Lesi Árpád polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**11/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselőtestület úgy határoz, hogy a folyamatban lévő pályázatok helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős: Lesi Árpád polgármester

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Vass Viktor városüzemeltetési csoportvezető
- Irattár

## **11.)Napirend**

**Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. melléklete)

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy ezen döntésben ugyan az van benne, mind a képviselők és a bizottsági tagok tiszteletj módosítása és az alpolgármesteri tiszteletdíj helyreállítását javasolják.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*Kunszentmiklós Város Polgármesterének 118/2021. (III.24.) számú határozatában „a veszélyhelyzet megszűnésének” szövegrész helyébe „2021. június 30.” szöveg lép.*

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Siroki Márta költségvetési ügyintéző
- Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

**HATÁROZAT**

**12/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** a 118/2021. (III.24.) számú határozat módosítása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

Kunszentmiklós Város Polgármesterének 118/2021. (III.24.) számú határozatában „a veszélyhelyzet megszűnésének” szövegrész helyébe „2021. június 30.” szöveg lép.

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Siroki Márta költségvetési ügyintéző
- Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester
- Irattár

**12.)Napirend**

**Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. melléklete)

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*Kunszentmiklós Város Polgármesterének 119/2021. (III.24.) számú határozatának 1-es, 2-es és 3-as pontjában „a veszélyhelyzet megszűnésének” szövegrész helyébe ”2021. június 30.” szöveg lép.*

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Siroki Márta költségvetési ügyintéző
- Felügyelő Bizottság tagjai
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 9 tag közül 9 fő vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**13/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** 119/2021. (III.24.) sz. határozat módosítása

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*Kunszentmiklós Város Polgármesterének 119/2021. (III.24.) számú határozatának 1-es, 2-es és 3-as pontjában „a veszélyhelyzet megszűnésének” szövegrész helyébe ”2021. június 30.” szöveg lép.*

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Siroki Márta költségvetési ügyintéző
- Felügyelő Bizottság tagjai
- Irattár

**Az Ebsegély alapítvány képviselői 14.56 órakor belépnek a terembe.**

### **13.) Napirend**

**Tárgy:** Eb rendészeti feladatok ellátása

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. melléklete)

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy az eb rendészeti feladatok ellátása komoly összeget igényel, valamint az a helyzet áll elő, hogy az egyik cég kapja a jelentős összeget és van egy másik, amelyik elvégzi. Hozzáteszi, hogy arról van szó, hogy egy öntevékeny civilcsoport végzi el a feladatokat. Bizottság javaslata úgy hangzott, hogy június 30-ig bontsák fel a szerződést és december 31-én a hat hónapos felmondási idő letelte után kössenek újat az Eb segély alapítvánnyal.

**Bábel Péter képviselő 14.58 órakor elhagyja a termet.**

**Lesi Árpád polgármester:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből jelen van 8 fő. Köszönti az Eb segély alapítvány képviselőit. Elmondja, hogy a Kalocsai Építési Hatóság megérkezett, alpolgármester asszonyka átadja a szót. Hozzáteszi, hogy örül neki, hogy elfogadták a meghívást, illetve reméli, hogy a munka menni fog közösen. Elmondja, hogy már majdnem a második éve ők viszik azt amit a másik cégnek kellett volna. Megköszöni a munkájukat.

**Lesi Árpád polgármester 14.59 órakor elhagyja a termet.**

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, mert 9 főből jelen van 7 fő.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság az előttük lévő határozat-tervezetben több rétű az előttük álló feladat, melyet megpróbáltak részekre szedni. Egyik, hogy van egy olyan szervezet akinek kifizetünk nagyjából 900.000 forintot ezzel együtt kevésbé látják az eredményét. Másik

szervezet viszont csinálja helyettük. Hozzáteszi, hogy az a javaslat született, hogy az a szervezet, aki érdemben kevésbé tud részt venni ebben a munkában, vegye át olyan szervezet, aki érdemben részt tud venni ebben a munkában. Elmondja, hogy az egyes határozat-tervezet arról szól, hogy a jelenlegi szolgáltatóval a hathónapos felmondási idő figyelembevételével most felmondják és december 31-vel javasolják megszüntetni a szerződést, viszont a feladatok ellátásban a Bakér Kft. ügyvezetőjének tájékoztatása szerint az Eb segély alapítvány részéről nagyon sokszor hatékony és gyors segítséget kaptak abban, hogy a feladatokat, melyek Kunszentmiklóson megjelentek kezelni tudják. Hozzáteszi, hogy azért vannak itt, hogy bemutatkozzanak. Elmondja, hogy ennek van pillanatnyilag pénzügyi vonzata is az előterjesztés szerint a következő évre 1,5 millió forint. Hozzáteszi, hogy ők dolgoznak a jelenlegi szolgáltatóval ellentétben, illetve nem mondja azt, hogy nem csinál semmit a jelenlegi szolgáltató, de ügyvezető úr elmondása szerint, mely a bizottsági ülésen elhangzott az Eb segély alapítvánnyal jobban tudnak együtt dolgozni. Elmondja, hogy az együttműködési megállapodás-tervezet szerepel előttük, illetve a jövő évi költségvetést érintően egy száma adat, erre vonatkozóan nincs előterjesztés, hogy el kellene fogadniuk, valamint ha bemutatkoznak és szimpatikus a Képviselő-testületnek, akár hozhat olyan döntést, amelyben valójában megköti-e. Illetve az is kérdés, hogy ők megszeretnék-e kötni a Képviselő-testülettel. Elmondja, hogy az előterjesztés-tervezet szerint az AlphaVet-tel megszüntetnénk, majd a szerződést és a Bizottság elfogadásra javasolta, illetve azt, hogy meghallgassák az Eb segély alapítványt.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy azt mondta Gandhi, hogy „Egy nemzet nagysága és erkölcsi fejlettsége híven tükröződik abban, ahogyan az állatokkal bánik.” Hozzáteszi, hogy nem sűrűn találkozhattunk olyan állatokkal, mint a delfinek, a mi átlag éltünk a kutyák. Elmondja, hogy neki az az idézet sokkal jobban tetszik mikor a teremő neki állt teremteni, a kutyákkal nem foglalkozott, mert az már volt neki. Úgy gondolja, hogy olyan embereket mint akik jelen vannak, Egyediné Mizsei Erzsébet, Joó Zsuzsanna, az ő kislánya, Kecse Krisztina, Kardos Anita, sokszor segít Kunstár Dalma, Nagyné Vízi Alíz, illetve az ő családjuk. Elmondja, hogyha találnak egy kutyát az út szélén vagy a híd alatt azonnal menni kell. Hozzáteszi, hogy segítsék az Eb segélyt és szavazzák meg őket.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Megkéri az Eb segély képviselőjét mondja el, hogy mit tudnak felajánlani a következőkben.



**Komjáti Ferenc Ebsegély Alapítvány képviselője:** Üdvözl mindenkit.

Elmondja, hogy nem sokan ismerik, egy-két embertől eltekintve, az Eb segély alapítvány egyik vezetője. Gyakorlatilag nem az elmúlt két évben, hanem 4-5 éve minimum viszik el Kunszentmiklósról a kutyusokat. Sajnos van olyan kutya, amely Kunszentmiklósról származik és már 4-5 éve ott van a menhelyen és sajnos sohasem fogják örök beadni őket. A legnagyobb probléma, hogy ők akármit is csinálnak ez csak egy szélmalom harc. Elmondja, hogy a jéghegy csúcsáig tudnak segíteni, de ha sokkal nagyobbak lennének akkor sem tudnák ezt a problémát megoldani. Hozzáteszi, hogy soha nem fognak olyan szerződést kötni senkivel, egyetlen egy Önkormányzattal sem, mint egy gyepmesteri telep, mert ők nem hajlandóak altatni. Náluk ha egy kutya bekerül addig ott van náluk, míg valamilyen okból kifolyólag el kell altatni egészségügyileg vagy míg meg nem öregszik. Sajnos Magyarországon jelenleg a gyepmesteri tevékenység nagyon jövedelmező és nagyon kifizetődő gazdasági vállalkozás. Leszerződnek esetekben több tíz vagy több száz Önkormányzattal kisebb-nagyobb összegekre. Gyakorlatilag pedig nem igazán csinálnak semmit. Ők viszont mindenkit akit csak lehet próbálnak megmenteni és segíteni nekik. Éves szinten 300-400 kutyát és macskát jelent, kevesebb macska, javarészt kutyák. Számszerűsítve tavaly összességében 435 kutyát adtak örökbe, illetve 35 macskát. Volt olyan időszak, amikor sokkal többen voltak. Amennyit örökbe ad, annyit tud bevállalni. Sajnos a harci kutyákkal, amik elég jellemzőek és sajnos Kunszentmiklóson is van egy pár belőlük, közöttük staffordok, pitbullok és hasonlóak és ezeknek keverékeik. Hozzáteszi, hogy ezek a kutyákkal nem tud mit kezdeni, nem tudja bevállalni, mert nem lehet őket öröke adni. Félnék tőlük az emberek, külföldön engedélyeztetett a tartásuk. Gyakorlatilag ahhoz, hogy ez a probléma megoldódjon, kell az Önkormányzatok, hivatalok, képviselő-testületek segítsége, mert hiába visznek el 10 kutyát, ha 20 lesz helyette. Nagyon fontos az ivartalanítás, mert így lehet igazán harcolni a sok kutya ellen, ami van ebben az országban. Hozzáteszi, hogy ezernyi kutya van. Kunszentmiklóson is többször előfordult, hogy kiskutyákat csak úgy vesz át háztól, ha a kutyák ivartalanítódnak. Amennyiben nincs fedezet a háznál, bevállalja, hogy ő megcsináltatja a saját állatorvosával és utána visszaadja a kutyát. Elmondja, hogy az esetek többségében harci kutyák. Hozzáteszi, hogy jobb helyen van ott, mintha egész életében be lenne zárva egy kenelbe. Nem az a megoldás, hogy mindenkitől elveszik a kutyákat, mert nem tud róla gondoskodni, az a baj, hogy következő héten visz másikat helyette. Gyakorlatilag csak generálják a keresletet és egyre több kiskutya lesz, mert úgyis elviszi valaki. A probléma megoldásához

nagyon kellemetlen intézkedéseket kellene bevezetni az Önkormányzatnak, hogy változzon ez a helyzet. Tavaly elvittek 87 kutyát Kunszentmiklósról, az idei évben ez a szám 44 és még nem teljesen vannak félénél. Nem lesz látszatja, hiába szed össze akár mennyit, nem fog látszódni, amíg nem lesznek olyan szabályozások amik megtiltják vagy legalábbis szabályozzák azt a dolgot, hogy kevesebb kutya legyen olyan embereknél, akiknek nem is nagyon kellene, hogy kutyájuk legyen vagy legalább ne szaporodjanak. Elmondja, hogy tudja, hogy nagyon népszerűtlen döntés bevezetni az ebadót, eddig még nem sikerült sehol kiharcolniuk. Hozzáteszi, hogy nem túl választásbarát intézkedés lenne, bár ezzel sem ért egyet. Elmondja, hogy az ebadónál is kivételt képeznek az ivartalanított kutyák, akinek az van nem kell fizetnie az ebadót. Esetlegesen ha be van vezetve az ebadó, akkor az emberek is elkezdenek gondolkozni, hogy drága az ivartalanítás, de ha fizeti 2-3 évig az ebadót, nem lesz drága az ivartalanítás. Mindennek megvan a miéértje, hogy mi mennyibe kerül. Szokták tőle kérdezni, hogy mikor átvesz egy alom kiskutyát valakitől és ő ivartalanította ki régebben a mamakutyát, akkor neki abban mi a bolt? Elmondja, hogy az ivartalanítás került 10-10 ezer forintba, viszont a 8 kiskutyának az oltása, chipézése, ivartalanítása, valamint a tartása sem két fillér, hanem már százezres tétel. A legnagyobb probléma viszont az, hogy gazdát is kell nekik találni és ez a nehéz. Hozzáteszi, hogy úgy gondolja, hogy nagyon szigorúan kellene szabályozni az ebtartást. Ma kapott pár fotót egy kutyáról, melyet nemrég találtak, egy szaporított stafford, elméletileg megvan, hogy kihez tartozik. Fent van a hirdetés a Facebookon, hogy árulja a keverék stafford kiskutyákat 15.000 forintért. Ezek ellen kellene fellépni és nagyon keményen szabályozni, hogy megváltozzon ez a helyzet. Nem csak Kunszentmiklóstra igaz, hanem az egész országra, nemhogy az gondolják, hogy Kunszentmiklós egy kicsivel is rosszabb bármelyik településnél. Nagyon kevés olyan település van, amit tudna mondani, ahol jobb a helyzet. Együtt tudnánk megoldani közösen. Elmondja, hogy olyan szerződést nem fognak aláírni, hogy minden kutyát elvigyen Kunszentmiklósról, ha az ajánlott összeg mögé három 0-t írnak, akkor sem tudnák megcsinálni. Irdatlan mennyiségű költséggel jár, de ez a kisebb probléma, a nagyobb az, hogy gazdát kell nekik találni. Gazdát kell nekik találni és nagyon nehéz. Minden örökbe adott kutya helyére 10 jönne be és ez csak attól függ, hogy hol szab neki határt. Amennyiben nem szabna határt, most közel 300 kutya van a menhelyen, illetve 22 macska. Ezeket a lehetőségeket felajánlják az Önkormányzatoknak, hogy dolgozzanak együtt, nem kötelező. Nem tud gyepmesteri tevékenységre szerződést kötni, mert őket is meg lehet érteni valahol, ha bevisznek 600 kutyát

nem tudnak vele mit kezdeni, valamit csinálniuk kell. Van lehetőségük arra, hogy altassanak, a lelkiismeretükkel meg elszámolnak, ahogy akarnak, de ők ezt nem fogják megcsinálni. Nem hajlandóak felvállalni azt a döntést, hogy melyik kutyát altassák el és melyik maradjon életben. Mindig úgy fognak tudni együtt dolgozni, hogy a lehetőségek határáig. Hozzáteszi, hogy nem fogja tudni megmondani, hogy egy évben hány kutyát fog jelenteni, ha valaki hívja, annak függvényében tud segíteni, hogy tudja, hogy a menhelyen mi a helyzet. Hány örökbefogadásra váró kutya van, mennyi a szabad hely és hasonlók, akkor fogja tudni megmondani mikor fogja tudni bevenni a kutyát, ha van hely, mindig segít. Sajnos előfordult, hogy több kutyával mentek vissza örökbeadásról, mint amennyivel elmentek, de tudta, hogy éppen belefért. Nagyon szívesen segít a továbbiakban is az Önkormányzatnak, igyekeznek minél több kutyának segíteni, illetve macskáknak is, valamint a macskákat macerásabb örök beadni. Elmondja, hogy nem titok, de a macskák és a kutyák 99%-t külföldön adják örökbe, van egy osztrák partnerszervezetük és rajtuk keresztül adják örökbe. Magyarországon ennyi kutyát ne tudnának örökbe adni, valamint az országban örökbe adott kutyák nagy része mindig visszakerül a menhelyre, mert itthon nem felelősen választanak kutyákat. Nagyon szigorúan adnak örökbe. Elmondja, hogy ezért is ajánlották fel a segítséget egy jelképes összegért. Nagyságrendileg is többnek tűnik, mint az eddigi szolgáltató, aki nem szolgáltató, annak a tévesen kifizetett összegéhez képest. Hozzáteszi, hogy neki ezek a kutyusok sokkal többbe kerülnek, illetve akkor nem volt köztük olyan, mint a jegyző kisasszonnyal elhoztak egy tanyáról. Akik látták a Facebook oldalukat azok látták, hogy milyen állapotban volt az a kutya, azoknak a kutyáknak a költsége a csillagos egekben van. Nem arra irányul, hogy az ő költségeiket finanszírozza az Önkormányzat, csak ők is segítséget kérnek.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy köszöni a bemutatkozást és az eddigi segítséget.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy az vetődött fel, hogy a szolgáltatás nem tud teljes körűen menni, hiszen elvi kérdés, hogy olyan kutyákkal tudnak foglalkozni, akik örök beadhatóak. Vannak Kunszentmiklóson olyan gondatlan kutyatartók, kiknek a kutyái nem tartoznak az abba a körbe, amivel ők foglalkoznak, ezek a harci kutyák. Kérdésként teszi fel, hogy ezekkel mi fog történni? Valamint mi fog történni abban az esetben, ha ezt a szerződést aláírják? Jelen esetben az Alpha-Vet-tel felbontjuk a szerződést abban az esetben nem fognak nekünk szolgáltatást nyújtani. Hozzáteszi, hogy akkor

maradnak olyan kutyák, akiktől a környékbeli lakókban félelem keltődhet. Elmondja, hogy az úr nagyon határozottan elhatárolta ettől magát.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy le van írva, hogy a bejelentést a lehetőségekhez mérten befogja és elszállítja a kóbor állatot. Kérdésként teszi fel, hogy valamelyik utcában bejelentik, hogy kóborol egy harci kutya, akkor nem viszik el?

**Komjáti Ferenc Ebsegély képviselője:** Elmondja, hogy mindig kényképet kérnek a kutyáról előtte, de ha más nem egy chip olvasására kimennek, mert minden kutyának rendelkeznie kell mikro chippel. A tulajdonost be lehet azonosítani és a kutya visszakerül a gazdához. Az Önkormányzatok szerepe jön szóba a harci kutyákkal kapcsolatban, hogy tiltsák be az ilyen kutyák tartását vagy kössék engedélyhez. Hozzáteszi, hogy külföldön az ebadó az ilyen kutyákra többszörös, mint a sima kutyákra. Minden kutyának van gazdája, mindegyik tartozik egy udvarhoz, csak annak következtében, hogy nincs kerítés, így a kutyák az utcán mászkálnak. Abban az esetben, amikor befog egy kutyát és bechipezteti és beoltatja az állatorvossal és azt mondja, hogy ki kellene fizetni, akkor letagadják, hogy az ő kutyájuk. Ameddig nincsenek olyan intézkedések és jogszabályok, melyek szabályozzák, addig ez a probléma fent fog állni. Egyetlen megoldás lenne, ezeknek az állatoknak a tiltása, ivartalanítás, chippelése és oltása. Elmondja, hogy kellene egy eb összeírást tartani a hivatalnak a rendőrség segítségével, minden háznál el kellene kérni a kutya könyvét, ha esetleg nincsen, akkor Dr. Kalló-Peti-Ferkő András doktor úr megcsinálná a chippelést és az oltást. Hozzáteszi, hogy tudja, hogy van anyagi vonzata és nem is kevés, de ameddig ez nincs megoldva, addig megoldás sincs. Amennyiben a kutya kint van az utcán és a kutya beazonosítható, akkor akár adnak neki egy 75.000-150.000 forintos csekket, abban az esetben már lehet lesz kerítés, vagy átgondolja, hogy szeretne-e kutyát tartani. Ameddig nincs retorzió, addig lesz, hogy a bicikliseket leszedik a bicikliről és ilyenek. Hozzáteszi, hogy ezek nem kóbor kutyák, az igazi kóbor kutyák kint vannak a mezőn.

**Lesi Árpád polgármester 15.22 órakor belép a terembe.**

**Völgyes Attila képviselő:** Elmondja, hogy a megállapodás-tervezet szerint az Önkormányzat egy kész összeget adna, viszont nem látják, hogy ezért milyen munkát látnak el.

**Komjáti Ferenc Eb segély képviselője:** Elmondja, hogy fix számot nem is fognak.

**Völgyes Attila képviselő:** Elmondja, hogy az Önkormányzat részéről ez egy elvarratlan dolog lenne. Nem látják a probléma megoldását.

**Komjáti Ferenc Eb segély képviselője:** Elmondja, hogy egy bizalmi megállapodás.

**Völgyes Attila képviselő:** Elmondja, hogy a bizalmi megállapodás a mai világban nem működő képes, valamint nem gondolja, hogy az Önkormányzatnak van jogosultsága bizalmi megállapodásokat kötni.

**Komjáti Ferenc Eb segély képviselője:** Elmondja, hogy az összeg Önkormányzattal a szerződése úgy van.

**Völgyes Attila képviselő:** Elmondja, hogy a munkájukat teljes körűen elismeri, de nem áll módjában az Önkormányzatnak, hogy bizalmi megállapodásra szerződjenek és ellentételezést fizessenek. Hozzáteszi, hogyha van egy problémás eset és a kutya megharapja a biciklisteket, és ők azt mondják, hogy nem, de mi felbontunk egy másik szerződést, akik esetlegesen elvinnék a kutyát, akkor oda nem tudjuk vinni, az Eb segély, pedig nem vállalja. Elmondja, hogy ez a városnak probléma. Hozzáteszi, hogy a szerződés-tervezetet szerinté át kell írni, hogy tudjanak is együttműködni. Elmondja, hogy szerinté bizalmi megállapodást nem lehet kötni.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy nagyon köszöni, hogy eljöttek az Eb segélytől, mert látják azt, hogy elköteleződtek a kutyák fele, illetve azt is látják, hogy bizonyos keretek között. Hozzáteszi, hogy egyösszegű fizetés mellett van ez bizonytalansági faktor, valamint az előterjesztésben van egy tételes felsorolás, hogy milyen szolgáltatásokat csinálnak, illetve összesítik azt, hogy egy eb 69.000 forintba kerül, melyet kiszorított az úr által elmondott 87 kutyával, mely közel 6 millió forint, ehhez képest a 1,5 millió forint egészen baráti összeg. Elmondja, hogy azzal viszont egyet ért, hogy az egyösszegű fizetés számunkra egy kiláthatatlan dolog. Kérdésként teszi fel Dr. Kalló-Peti-Ferkó András képviselőhöz és Szabó Sándor ügyvezetőhöz, hogyha az Önkormányzat megkötné az Eb segély alapítvánnyal a megállapodást javulna Kunszentmiklóson az ebek helyzete?

**Dr. Kalló-Peti-Ferkó András képviselő:** Elmondja, hogy rosszabb nem lesz, meglehet azt is csinálni, hogy darabra felszorozni a kutyákkal az összeget és megkötni a megállapodást. Hozzáteszi, hogy teljesen igaza van azzal kapcsolatban Komjáti Ferencnek, hogy soha nem lesz rend, addig amíg felülről

ezt hagyják. Elmondja, hogy körülbelül 7-8 éve kezdték a chippelést, megkérdezte a kerületi vezetőjét, hogy mit csináljon, ha valaki nem chipezteti. Hozzáteszi, hogy azt a választ kapta, hogy akkor szólítsa fel, és ha megint nem akkor küldje el neki, majd megbünteti. Elmondja, hogy addig a pillanatig míg nem tudnak oda hatni, addig hogy megfogják az embert, elvegyék a kutyáját vagy megbüntessék. Hozzáteszi, hogy azt az embert nem büntették meg, aki lerúgta a szobor fejét, pedig kép van róla és 5 millió forintba került Kunszentmiklósnak azt, hogy lerúgták a szobor fejét. Ivartalanítás pedig nem kötelező, valamint most van, hogy segítik az 5000 lakos alatti településeket, jó lesz azoknak, akik 60.000 forintból élnek és ki kell ivartalanítani vagy meg kell műteni az állatot, de az az ember aki nem viszi a gyermekét iskolába és nem volt dolgozni soha életében, az nem fogja a kutyáját bechipeztetni, valamint nem fog fizetni semmilyen büntetést. Elmondja, hogy mindenféleképpen kell valaki és ők csinálják a legjobban a környéken. Hozzáteszi, hogy találjanak ki valami rendszert.

**Völgyes Attila képviselő:** Elmondja, hogy minden elismerése, de ebben a formában a megállapodás nem jó.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy az ebadót valamiért visszavonták, melyben benne volt az is, hogy beoltották a kutyát, a gazda fizette az ebadó, de akkor legalább elvitte a kutyát, hogy oltsák be. Hozzáteszi, hogy megszűnt az ebadó és kötelezik az oltásra és a chippelésre. Kérdésként teszi fel, hogy az ebadó központi vagy helyi hatáskörben van? Elmondja, hogy véleménye szerint bevezethetnék, valamint korrekt, hogy az egyesület elmondja, hogy mennyit tud ellátni.

**Dr. Sipeki Gerda jegyző:** Elmondja, hogy az ebadó helyileg szabályozható, azonban nagyon kevés településen van.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy nem lehet behajtani, valamint be lenne adva az oltás, illetve ha nem fizeti be és rendelet szabályozza, akkor a fizetéséből le lehetne tiltani.

**Szabó Sándor ügyvezető:** Elmondja, hogy két cég között az a különbség, hogy van egy cég Székesfehérváron, akinek van amikor sikerül befogni a kutyát, vagy a Kft.-nek az Eb segéllyel közösen, kijönnek a kutyáért és elszállítják. Hozzáteszi, hogy nincsenek helyben, tehát semmilyen napi segítséget nem tudnak nyújtani, az Eb segély dolgozói között vannak olyanok, akik úgymond állatismerő emberek és sokkal jobban be tudnak fogni kutyákat, mint a Kft.

emberei. Elmondja, hogy régóta együtt dolgoznak a hölgyekkel és urakkal, akik segítenek befogni a kutyákat, nagyon jól együtt tudnak dolgozni és hatékonyan. Hozzáteszi, hogy a chipezetlen kutyáknak nem találják meg a gazdájukat és ők felteszik a Facebookra, valamint vannak külön állatvédő oldalak és ott próbálják megkeresni így is a gazdáját. Mindent megtesznek azért, hogy esetleg a chipezetlen kutyák is visszakerüljenek a gazdához. Számtalan esetben úgy, hogy be is chipezik. Elmondja, hogy az ő segítségükkel rengeteg olyan kutya be van fogva, mely nem kerül el az Eb segélyhez sem a Székesfehérvári Alpha-Vet-hez mert találhatnak neki gazdát.

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy az elmúlt percekben az Eb segély segélykiáltását hallottuk, nem a szervezet van olyan helyzetben, hogy segélyre szorulnak, hanem a helyzet olyan, hogy segítséget kívánnak nekünk nyújtani és nem a szerződés aláírása után, hanem már meg van a referencia, mert már eddig is dolgoztak együtt, akár állampolgárokkal akár a Kft-vel. Hozzáteszi, hogy biztosan tudja, hogy nem egy üzleti foglalkozás, hanem egy hivatás. Elmondja, hogyha meg lehet oldani a szerződésben azokat a pontokat, amik felmerültek, mindenféleképpen javasolja az Eb segéllyel a szerződés megkötését. Megköszöni az eddigi munkájukat, de jó lenne jogilag is keretbe foglalni.

**Dr. Sipeki Gerda jegyző:** Kérdésként teszi fel, hogy megoldható lesz-e a jövőben, hogy a szerződésben számszerűsítve legyen? Elmondja, hogy többször beszéltek és tudja, hogy nem, de szeretné, ha elmondaná a Képviselő-testületnek, hogy miért nem, mert nem fog tudni számot beleírni látja előre. Hozzáteszi, hogy ezek a dolgok leginkább hozzá kerülnek vissza, mert rengeteg telefonhívást kap és a lakosok panaszkodnak, hogy van kerítés és van gazdája az ebnek, de kerítésen kívül „sétáltatják” a kutyákat sok esetben. Elmondja, hogy felszólítják háromszor, négyszer, de most már büntetni fognak. Szigorodott az állatvédelmi bírságról szóló kormányrendelet és egyszerűen tarthatatlan. Alpha-Vet Kft.-vel sajnos nagyon nehezen tudnak együtt dolgozni és úgy gondolja, hogy nem az önkormányzat részéről működik nehezen az együttműködés. Nincsenek helyben, illetve ha hívjuk őket, akkor sem oldódik meg rövid időn belül a probléma. Azonnal kellene, hogy orvoslásra kerüljön adott esetben a probléma nem pedig két hét múlva, mert a lakosok félnek a kutyától.

**Komjáti Ferenc Ebsegély képviselője:** Elmondja, hogy az a kutya lehet fél óra múlva sincs már ott, ha csak nem tartozik tényleg egy házhoz. Nem tudja megoldani ezt az áldatlan helyzetet, ami van ebben az országban. Nem fog olyan szerződést aláírni ami kötelezni tudná bármilyen kutyának a befogására.

Pontosan azért nem mint Völgyes Attila képviselő is elmondta, hogy nem létezik a bizalom, akkor ő hogy bízhatna meg abban, hogy aláír egy számszerűsített szerződést és abban a szerződésben nem 80 darab staffordot és pitbullt kellene elvinnie. Elmondja, hogy nem is fogja tudni megcsinálni és nem is akarja.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy megértette és kéri, hogy az Ügyrendi és a Városszépítő Bizottság próbálja meg a szeptemberi ülésre megtudni, hogy mit tudunk kezdeni az üggyel. Hozzáteszi, hogy úgy gondolja, hogy ma ezt nem tudják megoldani. Elmondja, hogy megérti, hogy mi a probléma és azt is megérti, hogy mi a probléma a székesfehérvári céggel.

**Komjáti Ferenc Ebsegély képviselője:** Elmondja, hogy az a probléma, hogy az országban van közel 200.000 kóbor kutya. Hozzáteszi, hogy ameddig nem történik valami változás felül, addig nem is fog megoldódni. Elmondja, hogyha az ivartalanítás nincs meg, akkor nem lehet megakadályozni az állatok szaporodását. Hozzáteszi, hogyha számszerűsíteni akarják azért nem jó, hogy elosszák a 1,5 millió forintot 80 ebbel, mert lehet több eb lesz vagy kevesebb. Elmondja, hogy Ráckeve is belefutott ebbe a hibába, hogy 25.000 forintért be lesznek oltva és chipelve az állatok, majd rájöttek, hogy ennyi pénzért nem ezt csinálja a gyepmester. Hozzáteszi, hogy a 69.000 forint nem is takarja minden költségét egy-egy kutyának. A szerződés nyilvános, ha számszerűsítve kiírnak egy ilyen alacsony számot, akkor abból sokkal nagyobb probléma lesz.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy közelednek a végéhez, úgy gondolja, hogy olyan területet beszélnek át, ami nincs kibeszélve és egy komoly gond. Hozzáteszi, hogy az elhangzottak figyelembevételével megkötné az Eb segéllyel a szerződést.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy eget ért Völgyes Attila képviselővel, hogy olyat nem írhatunk alá, ami jogszabálynak nem megfelelő. Kéri, hogy a szeptemberi bizottsági és testületi ülésen tárgyalják újra.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy amennyiben polgármester úrnak ez a javaslata, javasolja levenni napirendről.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy javasolja levenni napirendről és a szeptemberi bizottsági és testületi ülésen tárgyalni. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Eb rendészeti feladatok ellátása*



*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az „Eb rendészeti feladatok ellátása” tárgyú előterjesztést leveszi napirendről és a 2021. évi szeptemberi Képviselő-testületi ülésen újratárgyalja.*

Határidő: azonnal

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Vass Erika hatósági csoport csoportvezető
- Bakér Kft.
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**14/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Eb rendészeti feladatok ellátása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az „Eb rendészeti feladatok ellátása” tárgyú előterjesztést leveszi napirendről és a 2021. évi szeptemberi Képviselő-testületi ülésen újratárgyalja.

Határidő: azonnal

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Vass Erika hatósági csoport csoportvezető
- Bakér Kft.
- Irattár

**Lesi Árpád polgármester:** Megköszöni az Ebsegély Alapítványnak a megjelenést.

**Ebsegély Alapítvány 15.44 órakor elhagyja a termet.**

#### **14.) Napirend**

**Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. melléklete)

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy valamikor jelentős földterületekkel és pályázati lehetőséggel rendelkezett, most viszont hogy eltűnt a tárgyi vagyon, mely értékessé tette a Kft.-t számunkra, javasolja, hogy tagi kölcsönt nyújtsunk számukra, valamint azt is javasolja, hogy a végelszámolását ejtsük meg.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

- 1) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kunszentmiklósi Ipari Park Kft. részére 450.000,- forint tagi kölcsönt biztosít, melynek visszafizetési határideje 2021. december 31.*
- 2) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a tagi kölcsön összegét a 2021. évi költségvetésben tervezett pályázati alap terhére biztosítja.*
- 3) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával és a további teendők ellátásával.*

**Határidő:** 2021. december 31.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**15/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** KIP Kft. tagi kölcsön

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Kunszentmiklósi Ipari Park Kft. részére 450.000,- forint tagi kölcsönt biztosít, melynek visszafizetési határideje 2021. december 31.
- 2) A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a tagi kölcsön összegét a 2021. évi költségvetésben tervezett pályázati alap terhére biztosítja.
- 3) A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával és a további teendők ellátásával.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Irattár

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** KIP Kft. megszüntetése

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy*

*1./ kezdeményezi a Kunszentmiklói Ipari Park Kft. (adószám: 11578794-2-03, székhely: 6090 Kunszentmiklós Kálvin tér 12.) jogutód nélküli megszüntetését és a végelszámolás lefolytatását,*

*2./ felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Kunszentmiklói Ipari Park Kft. jogutód nélküli megszüntetésére vonatkozó intézkedések megtételére, valamint a végelszámolási eljárás lefolytatására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős:*

- Lesi Árpád polgármester*
- dr. Sipeki Gerda jegyző*

*A határozatról értesülnek:*

- Lesi Árpád polgármester*
- dr. Sipeki Gerda jegyző*
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző*
- Irattár*

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**16/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** KIP Kft. megszüntetése

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ kezdeményezi a Kunszentmiklói Ipari Park Kft. (adószám: 11578794-2-03, székhely: 6090 Kunszentmiklós Kálvin tér 12.) jogutód nélküli megszüntetését és a végelszámolás lefolytatását,

2./ felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Kunszentmiklói Ipari Park Kft. jogutód nélküli megszüntetésére vonatkozó intézkedések megtételére, valamint a

végelszámolási eljárás lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Irattár

## **15.)Napirend**

**Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. melléklete)

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy javasolja a szerződés meghosszabbítását, a végső elgondolás az, hogy rögzítsenek benne olyan kaszálásokat évi két alkalommal, amely garantálja, hogy nem fog elgazosodni a terület, valamint a rendeltetésszerű használatát érdemes lesz alkalmanként megnézni. Hozzáteszi, hogy volt egy tisztázandó dolog, hogy melyik Ócsai Pálról van szó, egyikőjük a Petőfi lakótelepen lakik és vele javasolják megkötni a szerződést.

**Dr. Sipeki Gerda jegyző:** Elmondja, hogy ugyanaz a személy csak kettő címmel rendelkezik.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy meghosszabbítja Ócsai Pállal kötött bérleti szerződését 2021. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig 1.000,- Ft éves bérleti díj, illetve 2 kaszálás/év ellenében.*

*2/ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.*

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesül:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző és az általa érintettek
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Ócsai Pál, 6090 Kunszentmiklós, Petőfi lakótelep VII/A/1/4
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**17/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Ócsai Pál bérleti szerződés hosszabbítás iránti kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

1./ A képviselő-testület úgy dönt, hogy meghosszabbítja Ócsai Pállal kötött bérleti szerződését 2021. július 1. napjától 2026. június 30. napjáig 1.000,- Ft éves bérleti díj, illetve 2 kaszálás/év ellenében.

2/ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával és a további teendők ellátásával.

**Határidő:** 2021. június 30.

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesül:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző és az általa érintettek
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző

- Ócsai Pál, 6090 Kunszentmiklós, Petőfi lakótelep VII/A/1/4  
- Irattár

## **16.)Napirend**

**Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. melléklete)

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy ez az anyag volt az, ahol jelezte Vörös István, hogy többletköltség keletkezett.

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy mint az összes TOP-os pályázat esetében lehet beadni támogatást, hogy az önerőhöz amit a pályázathoz hozzá kell tenni azzal az összeggel a 14,99%-kal csökkenthető a pályázat összköltsége. Hozzáteszi, hogy a polgármester úr által hozott döntésnél azt kell módosítani, hogy az önerőt biztosítja és az önerő egy részét a többletköltség támogatás terhére biztosítja, amennyiben támogatják a kérelmünket, melyre minden esély megvan, mivel a többletköltség támogatási kérelmünk nyert.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy durván 15 millióval javul a helyzetünk, de nekünk 254.000 forintba fog kerülni az igénylésnek a költsége. Hozzáteszi, hogy javasolta az Ügyrendi Bizottság elfogadásra.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a TOP-2.1.2-16BK1-2017-00002 azonosítójú „Zöld város kialakítása Kunszentmiklóson” című projekt felújítási költségeleméhez szükséges fedezet biztosítására bruttó 14.990.000,- Forint értékben többlettámogatási igényt nyújt be, melyet esetleges elutasító döntés esetén önerőként biztosít a 2021. évi költségvetés terhére.*

*2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 150/2021. (IV.20.) számú határozatot úgy módosítja, hogy a bruttó 14.990.000 Forint összeget a*

*többlettámogatás terhére kívánja biztosítani, a fennmaradó költséget pedig továbbra is a 2021. évi költségvetés terhére.*

*3./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy szerződést kíván kötni Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-vel a többletköltség igény benyújtása céljából bruttó 254.000,- Forint összegben a 2021. évi költségvetés terhére.*

*4./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.*

Határidő: 2021. június 26.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**18/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** 150/2021. (IV.20.) számú határozat módosítása

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a TOP-2.1.2-16BK1-2017-00002 azonosítószámú „Zöld város kialakítása Kunszentmiklóson” című projekt felújítási költségeleméhez szükséges fedezet biztosítására bruttó 14.990.000,- Forint értékben többlettámogatási igényt nyújt be, melyet esetleges elutasító döntés esetén önerőként biztosít a 2021. évi költségvetés terhére.

2./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 150/2021. (IV.20.) számú határozatot úgy módosítja, hogy a bruttó 14.990.000 Forint összeget a



többlettámogatás terhére kívánja biztosítani, a fennmaradó költséget pedig továbbra is a 2021. évi költségvetés terhére.

3./ A Képviselő-testület úgy határoz, hogy szerződést kíván kötni Bács-Kiskun Megyei Területfejlesztési Nonprofit Kft.-vel a többletköltség igény benyújtása céljából bruttó 254.000,- Forint összegben a 2021. évi költségvetés terhére.

4./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2021. június 26.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Vörös István városüzemeltetési ügyintéző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Irattár

## **17.)Napirend**

**Tárgy:** Cserevicsikné Zeffler Julianna kérelme

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. melléklete)

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy lakótelepi lakásról van szó, melyből van két kérelem is. Hozzáteszi, hogy több minden elhangzott javasolta és a Bizottság is gondolkozott rajta, hogy engedjük a cserét, de csak a 70%-t lakhassák le. Elmondja, hogy nem azért mert nem érinti az Önkormányzatot szociálisan, hanem azért mert a mai viszonyok mellett nagyon kedvezményesen kapják meg a lakásokat. Átlagosan 25.000-37.000 forint között, úgy gondolja, hogy ennyi pénzért nem lehet sehol Kunszentmiklóson kapni albérletet. Bódi Szabolcs képviselő úrnak volt egy gondolata, hogy hogyan lehetne megoldani az összes lakás problémáját. Valamint a jövő évi költségvetésnél hogyan lehet majd megoldani, hogy a szociálisan támogatjuk Kunszentmiklós lakosait vagy valamilyen szinten gazdasági szempontból rendben hozzuk a költségvetésünket. Hozzáteszi, hogy több millió forint nem folyik be, mert a lakosokat támogatjuk az albérletekkel.

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy akkor is szokott szólni, mikor a bérlők által aláírt szerződés szerint hajtanak végre. Hozzáteszi, hogy a bérleti

szerződést úgy írja alá a két fél, hogy abban meg van fogalmazva, hogy a felújítás és karbantartás mit tartalmaz. Mi a lakónak a feladata, illetve mi a bérbeadó feladata. Elmondja, hogy mostanában nem látott ilyen szerződést, tehát nem tud arra hivatkozni, hogy melyik kire vonatkozik. Hozzáteszi, hogy kérelmemmel kapcsolatban beszélt az illetővel és azt mondja, hogy rongyokat tesz az ablakba. Eső esetén nem beszivárog a víz, hanem szinte ömlik és a lakás is tönkre mehet. A fal elázhat és végig megy a víz a belső oldalon és az biztosan árt. Az Önkormányzat lakásai megóvása érdekében nagyon fontosnak tartja, hogy ezek a nélkülözhetetlen cserék és javítások megtörténjenek. Hozzáteszi, hogy tudja az anyagi helyzetét az Önkormányzatnak, ezért hogy megvalósuljanak a lakhatási feltételek, ehhez az a legjobb megoldás, amennyiben vállalják a lakók, hogy kifizetik a költségeket és utána a megfelelő ideig lelakhassák. Az Önkormányzat lakása megújul, illetve kijavítódik a hiba és élhetőbbé válik az ingatlan. Hozzáteszi, hogy az Önkormányzat szempontjából is vizsgálja ezt a kérdést, mert elképzelhető, hogy a későbbiekben is lesz ilyen kérelem. Próbáljanak meg az önkormányzati ingatlanokra vigyázni és az értéke ne redukálódjon le.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy támogatja, de amennyiben ezt elkezdjük megindul egy lavina, hogy mindenki szeretné és a következő két évben egy forint nem fog befolyjni a kasszába. Hozzáteszi, hogy mióta ezek a lakások megépültek azóta ugyan azok az ablakok vannak bent, illetve mindenki azt szeretné, hogy most legyen kicserélve. Elmondja, hogy amikor alpolgármester asszony szerette volna és félretettek rá 5 millió forintot, elfogyott év közepére a pénz és gazdasági okok miatt másra kellett a pénz. Hozzáteszi, hogy megérti a problémát és támogatja is, de forráshiányban vagyunk.

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy amikor egy lakást kiadnak, készül egy átadás-átvételi jegyzőkönyv, ezek a lakások már így kerültek kiadásra is. Hozzáteszi, hogy annyira piaci áron alul van kiadva, hogy amit ráköltünk, hogy már teljesen nem éri meg. Elmondja, hogy szinte szociális bérlakásnak lehetne minősíteni, mert annyira kedvező, valamint 15 millió forintért nem tudnak venni ilyen lakást. Hozzáteszi, ha felújítják, akkor a lakó komfortérzetét növeli és az Önkormányzat a bevételtől teljesen elesik.

**Márkus Irén költségvetési ügyintéző:** Elmondja, hogy a szerződések egy évre vannak kötve, sok év mire lelakják a lakásokat. Hozzáteszi, hogyha felújítjuk nem egy év alatt fogja visszafizetni a lakos lakbérben.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy azért javasolta az osztást, ha súlytalanul felújítjuk és például jön egy következő lakó, akit már a felújítás nem is érdekel, mert 27.000 forintért kapja. Hozzáteszi, hogy körülbelül 30.000 forintért odaadjuk, ami máshol piaci alapon 60.000 forint, akkor el kell gondolkoznunk, hogy mikor fog ez az összeg visszajönni. Elmondja, hogy folyamatosan nem költhetünk olyanra, ami veszteséges. Hozzáteszi, hogy nagyon sok mindent megoldottak maguktól a régi lakók, most pedig mindenért jönnek az Önkormányzathoz. Elmondja, hogy elvárják, hogy mindent csináljon meg az Önkormányzat, 4 ember van rá, illetve ha elmondaná mennyi pénzért az is csoda, hogy még itt vannak nálunk. Hozzáteszi, hogy Vörös István is mérnöki diplomával itt van ezért a pénzért.

**Dr. Fang Simon képviselő:** Elmondja, hogy nem az okot akarja megszüntetni. A csapat már megcsináltatta, valamint egy új redőnyt szeretne az ablakra, mely régi és rossz. Hozzáteszi, hogy a beadvány szerint a redőny 300.000 forintba kerül. Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület a következő kérelemmel együtt értékeli, ahol már az okot is megkívánja szüntetni. Hozzáteszi, hogy a pár hónapja költözött oda, de ő már új ablakot is kér, melynek az összege 540.000 forint. Elmondja, hogy egy nagyon komplett gondolkodásról tesz tanúbizonyságot. Illetve úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak kellene lennie egy strukturált gondolkodásmódjának arra vonatkozóan, hogy bérlakásait miként újítja fel. Hozzáteszi, hogy az eseti beadványoknak az a gyengéje, hogyha most megcsináltatják az ablakot, akkor egy hónap múlva a fürdőszobai lamellát vagy a konyhai járólappal nem szimpatikus neki és azt is fel kell újítani. Elmondja, hogy van körülbelül 40 bérlakásunk és azt meg kellene csináltatni, javasolja, hogy alpolgármester asszony véleményével egyetértve, hogy a következő évi költségvetésben egy komolyabb összeget tervezzenek be és annak megfelelően újítsák fel a lakásokat és azokat a beadványokat oda kell tenni mellé, hogyha olyan a helyzet gittel ki lehet javítani, mert életveszélyt nem hagyhatunk. Hozzáteszi, hogy ha azért tegyük redőnyt, mert az ablakon befolyik a víz, attól az ablakon még befolyhat a víz, ha a redőny nincsen leengedve. Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy ez nem megoldás, de amennyiben figyelembe vennék azt, amit Vörös István előadott elmondott hogy minden évben beszámolnak az épületek állapotáról és legrosszabb állapotban lévő, ugyan úgy mint polgármester úrnak is egy vesszőparipája, hogy Kunszentmiklós lakosainak segíteni kell azáltal, hogy az utakat javítani kell, akkor a legrosszabb állapotban lévő lakásainkra is el kell különíteni egy összeget. Elmondja, hogy nem tudja támogatni ezen két

előterjesztést, illetve polgármester úr javaslat szociálisa érzékeny gondolkodásról tesz tanúbizonyságot.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy Pénzügyi Bizottság elnöke javasolta, hogy a jövő évi költségvetésnél, 40 lakásunk van ami nem szociális bérlakás, melyből 2-3 lakást eladnak és azok árából fellehet javítani ezeket a lakásokat. Hozzáteszi, hogy Kunszentmiklósnak nincs annyi bevétele, ha befolyik 40-50 millió forint a 2-3 lakásból, akkor csak arra lehet költeni. Elmondja, hogy versenytárgyaláson fogják eladni majd az ingatlanokat. Hozzáteszi, hogy olyan redőnyöket tegyen fel, ami akár 2 év múlva is kompatibilis lesz az ablakkal. Elmondja, hogy segítünk, illetve a 70/30-as arány kezelhető és minden hónapban a fele lakbért be kell fizetni.

**Völgyes Attila képviselő:** Elmondja, hogy egy rossz ablakra redőnyt ne tegyenek, valamint van egy eljárási rend, ha tönkre megy a csap jelezze és majd eldől, hogy lehet-e javítani vagy cserélni kell. Hozzáteszi, hogy ebben az esetben ki lett cserélve, ezt köszönjük meg. A számla, ami nem az Önkormányzat nevére szól azzal nem tudunk mit kezdeni.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy egyet ért és nagyon barátinak tartja a 70/30-as arányt, mert hárítsuk el a veszélyt, viszont figyelmeztetni kellene őket és a következő bérleti szerződésnél el kell mondani, hogy nagyon komolyan fogunk emelni. Hozzáteszi, hogy akkor van fél és, hogy rendezze az életét, mert bármennyire is szeretünk valakit nem adhatjuk ki ingyen a lakásainkat.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Cservencsikné Zeffer Julianna kérelme*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 2021. évben Cservencsikné Zeffer Julianna kérelmében foglalt redőny beszerzést nem támogatja.*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester

- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Cservencsikné Zeffer Julianna
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**19/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Cservencsikné Zeffer Julianna kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a 2021. évben Cservencsikné Zeffer Julianna kérelmében foglalt redőny beszerzést nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Cservencsikné Zeffer Julianna
- Irattár

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a jövő évi költségvetésbe beleépítjük. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Cservencsikné Zeffer Julianna kérelme

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz - tekintettel a Kunszentmiklós Város Képviselő testületének 13/2001. (VI. 22.) önkormányzati rendelete 19. § (2) bekezdésére*

*„A bérlő köteles gondoskodni:*

*A lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek a karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről, kivéve ha a megállapodásban más szerepel.” - hogy Cservencsikné Zeffer Julianna kérelmében foglalt csap cseréjének összegét nem téríti meg, illetve nem írja jóvá a lakbér összegéből.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős:*

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

*A határozatról értesülnek:*

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Cservencsikné Zeffer Julianna
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**20/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Cservencsikné Zeffer Julianna kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz - tekintettel a Kunszentmiklós Város Képviselő testületének 13/2001. (VI. 22.) önkormányzati rendelete 19. § (2) bekezdésére

*„A bérlő köteles gondoskodni:*

*A lakás burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek a karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről, kivéve ha a megállapodásban más szerepel.” - hogy Cservencsikné Zeffer Julianna kérelmében foglalt csap cseréjének összegét nem téríti meg, illetve nem írja jóvá a lakbér összegéből.*

Határidő: azonnal

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Márkus Irén költségvetési ügyintéző
- Cservencsikné Zeffer Julianna
- Irattár

## **18.)Napirend**

**Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi Központ kérelme  
(Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. melléklete)

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy az iskola szeretné megkapni hosszú évekre, míg a Rákóczi úti iskola nem készül el olyan szinten, hogy a gyermekek használhassák. Hozzáteszi, hogy a Varga Domokos Általános Művészeti Központba azért nem szeretnék bevinni az iskolát, mert nem csak a Művészeti Iskola gyermekei járnak oda, hanem a Baksay Sándorból is, valamint a Virágh Gedeonból is járnak. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi Központ kérelme

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:*

*1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a következő tanévre, 2021. szeptember 1-jétől az Endrédy utca 6. alatti épület 5 termét és egyéb helyiségeit biztosítja a művészeti iskola pedagógusai és tanulói számára művészeti nevelés-oktatás céljából a Kiskőrösi Tankerületi Központ kérelme alapján.*

2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Kiskőrösi Tankerületi Központ
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 8 tag közül 8 fő vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**21/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Kiskőrösi Tankerületi Központ kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

1./ A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a következő tanévre, 2021. szeptember 1-jétől az Endrédy utca 6. alatti épület 5 termét és egyéb helyiségeit biztosítja a művészeti iskola pedagógusai és tanulói számára művészeti nevelés-oktatás céljából a Kiskőrösi Tankerületi Központ kérelme alapján.

2./ A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a további teendők ellátásával.

Határidő: 2021. augusztus 31.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Kiskőrösi Tankerületi Központ



- Irattár

## **19.)Napirend**

**Tárgy:** Siklósi Éva kérelme

**Lesi Árpád polgármester:** Kérdésként teszi fel Vörös István városüzemeltetési ügyintézőhöz, hogy amennyiben ezt a kérelmet is elutasítja a testület, hogy a régi módszer szerint ki lehet-e javítani a hibát?

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy nagyon nehéz üvegest találni. Hozzáteszi, hogy kitört a hivatalban is egy ablak és sok időbe telt mire sikerült megcsináltatni, valamint a lakáson 3 szárnyas ablakok vannak, életre kelteni nem nagyon lehet, ha tudta volna már megoldotta volna.

**Lesi Árpád polgármester:** Kérdésként teszi fel, hogy mi lenne, ha csak a szárnyakat cserélnénk ki?

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy egyben lehet, valamint a párkányok abban az időben nem a legjobb konstrukció szerint készültek el.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy még nehezebb ügy, mert életveszély van. Alpolgármester asszony jelezte, hogy nem kell azt az árajánlatot elfogadnunk, amit a lakó hozott. Hozzáteszi, hogy úgy gondolja, hogy a hivatalnak kell beáraznia. Kéri Vörös István városüzemeltetési ügyintézőt, hogy záros határidőn belül kérjen be árajánlatokat és egy rendkívüli testületi ülés keretein belül tárgyalják újra.

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy amit Márkus Irén költségvetési ügyintéző mondott, hogy mindenkivel 1 évre köt szerződést az Önkormányzat. Kérdésként teszi fel, hogy mi lenne, ha a bérlőnek lenne lelakási lehetősége? Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy abban az esetben ha a felújítás megtörténik és nem hosszabbít vele az Önkormányzat szerződést, akkor a fennmaradó összeget egy összegben ki kell fizetni.

**Völgyes Attila képviselő 16.13 órakor elhagyja a termet.**

**Márkus Irén költségvetési ügyintéző:** Elmondja, hogy vagy ezzel akarja magát bebiztosítani, hogy tovább maradjon.

**Lesi Árpád polgármester:** Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert 9 főből megjelent 7 fő. Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Siklósi Éva kérelme*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Siklósi Éva kérelmét leveszi napirendről.*

**Határidő:** azonnal

**Felelős:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Siklósi Éva
- Irattár

A döntéshozatalban a jelenlévő 7 tag közül 7 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**22/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Siklósi Éva kérelme

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Siklósi Éva kérelmét leveszi napirendről.

**Határidő:** azonnal

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző
- Kohan Adrienn városüzemeltetési ügyintéző
- Siklósi Éva
- Irattár

**Egyéb ügyek:**

**Tárgy:** Petőfi lakótelep A épület fakivágás

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a fakivágás jegyzői hatáskör, de az A épület lakói kérték, hogy vágjuk ki a fát. Hozzáteszi, hogy az jelezték, hogy a fák gyökerei bemennek a házba és a vízelvezetésbe és szeretnék kivágnatni. Elmondja, hogy annyira a lakótömb tövében van, hogy ez nem a mi felelősségünk, az önköltségükön vágják ki. Kérdésként teszi fel, hogy jegyző kisasszony megadhatja-e az engedélyt a fakivágásra?

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy ott lakott 26 évig és valóban 1,5 méterre van az épülettől a fa. Hozzáteszi, hogy ezzel az üggyel kapcsolatosan megkereset a közös képviselő. Elmondja, hogy véleménye szerint egy szakember nézze meg, mert a fának a gyökérzete be megy a házba és dugulást okoz. Hozzáteszi, hogy kihívták a duguláselhárítót, aki ha kell írásban tudja igazolni, hogy ez okozta a dugulást. Elmondja, hogy támogatja.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy nem a testületnek kellene döntenie róla.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogyha veszélyes a fa, nyilván ki kell vágni, de a nagy ABC felől a sarkon, ha lett volna olyan, hogy megjelenik a Bakér Mentében, hogy a piros festékekkel megjelölt fákat kifogják vágni és az indokát is megírhatták volna. Hozzáteszi, hogy a lakótelep esetében is lehet, hogy 18 lakos aláírta, hogy vágják ki a fákat, de 138 lakosnak szüksége lenne a fa árnyékára. Hozzáteszi, hogy a jegyző kisasszony is mondhatná, hogy

többségben támogatták. Elmondja, hogy azért, hogy érezze a nép, hogy egy kicsit velük vannak.

**Völgyes Attila képviselő 16.16 órakor belépett a terembe.**

**Lesi Árpád polgármester:** Megállapítja, hogy a testület határozatképes, mert 9 főből megjelent 8 fő. Elmondja, hogy a főtér 3x volt kint az elmúlt 4 év alatt közmeghallgatáson, valamint a Bakér Mentében is megjelent. Hozzáteszi, hogy mindent ki lehetne rakni, de akkor nem lenne döntés belőle, azért vannak a képviselők, hogy eldöntsék. Elmondja, hogy a hivatalnak is véges a képessége arra, hogy elvégezze a feladatát, nincs elég emberünk és pénzünk. Hozzáteszi, hogy például a sétáló utca esetében is megversenyeztük volna a lakosságot, hogy legyen-e fekvőrendőr vagy sem, mert a lakosság 90%-a azt mondta volna, hogy ne legyen. Hozzáteszi, hogy akkor nem lesz semmiből sem döntés.

**Völgyes Attila képviselő 16.19 órakor elhagyja a terembe.**

**Dr. Kalló-Peti-Ferkó András képviselő:** Elmondja, hogy a lakosok legyenek tájékoztatva.

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy személyesen is érintette ez a fakivágás. Hozzáteszi, hogy ez egy 2016-os pályázat, onnantól van valami kézzelfogható dolog, a közmeghallgatáson, ami az emberek számára nyilvános, melyre mondhatnánk azt, hogy a Polgármesteri Hivatal nyílt napja. 2018-2019-2020-ba a környezetrendezési terv elkészült és felmérésre került az összes fa. Hozzáteszi, hogy nem lett kivágva az összes fa, mely szakmailag indokolt lett volna. Elmondja, hogy a számára a faültetés egy kiemelt dolog. Hozzáteszi, hogy a Képviselő-testület előtt is szerepelt a városi kis parkerdő, amit nagy küzdelem árán sikerült elérni, hogy betudják adni a pályázatot, mert az első talajminta nem volt jó, de nem törődtek bele és furattak még lukakat és kiderült, hogy csak abban a foltban nem volt megfelelő a talaj minősége. Valamint beadtak igényt gyümölcsösre, mely által 64 darab csonthéjas gyümölcsfát is fognak ültetni. Hozzáteszi, hogy a későbbiek folyamán szeretné ha a családja abban a parkerdőben tudna pihenni, melyre most a városban nincs lehetőség. Közösségi tervezés alatt úgy szokták elkészíteni a kérdőíveket, hogy bedobnak olyan kérdéseket, amire mindenki azt mondja, hogy jó lesz. Hozzáteszi, hogy nem működik az, hogy elkészül évek alatt egy közbeszerzési

terv és hirtelen kitalálnak valami változtatást, melyet szakmailag erősen meg kell érvelni. Költségvetési soron, ha egy nullát nem töltenek ki, akkor már nem megfelelő. Elmondja, hogy úgy gondolja, hogy ami tőlük telhető volt elkövették és nem került ki nyilvánosságra a tervdokumentáció ami alapján készül a beruházás. Valamint nem befolyásolt volna semmit, mert érdemben már nem tudta volna befolyásolni. Elmondja, hogy nagyon jó közterület fog kialakulni, melyet eddig a lakosok nem használtak és nem úgy működött mint egy pihenőpark. Hozzáteszi, hogy a gyermeket is ott lehet majd hagyni nyugalommal és közben a vásárlást is el lehet majd intézni, megfelelő korszerű parkolóhelyek létesülnek. Valamint egyeztettek a környezetben lévő üzletekkel, hogy mindenkinek úgy alakuljon, hogy amennyire lehetséges az üzleteknek is megfeleljen a jogszabályoknak megfelelően. Elmondja, hogy a Facebook egy hobbi dolog, hogy ki olvassa, az nem az Önkormányzati tájékoztatásnak a helye. Hozzáteszi, hogy lehet kérdéseket feltenni ezzel kapcsolatba a megfelelő formában, van kérelem, személyes és telefonos megoldása. Nem a Facebookon fogják kommentben, mert előfordulhat az, hogy kommentháborúk alakulnak ki és személyeskedés. A hivatalnak van egy hivatali rendje, mely szerint eljárnak az ügyintézők. Hozzáteszi, hogy nyitottak vagyunk, bele lehet tekinteni, de ennek nem a Facebook a helye. Valamint nem fogjuk munkaidőben a Facebookot nézni, mert a munkaadónk ránk szól, hogy ez így nem működik, mert nem azért vagyunk itt. Elmondja, hogy kérelem és telefonos hívás alapján is eljárunk. Hozzáteszi, hogy kikéri maga és a kollégái nevében is, hogy nem kell nekünk a Facebookon válaszolni, valamint van erre egy hivatalos módszer.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a budapesti bicikliútról sem kérdezték meg az autósokat. Hozzáteszi, hogy a híd előtt eltarolták azt a gyönyörű virágerdőt, melyet 56-ban az oroszok is kikerülték a kertet, most pedig le van fedve betonnal. Elmondja, hogy nem annyiért ülnek ott, mint itt például Vörös István. Hozzáteszi, hogy 8 éve nem volt bérrendezés a városházán.

**Márkus Irén költségvetési ügyintéző:** Elmondja, hogy 2008-ban volt utoljára, ami központi volt.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy az a csoda, hogy van még a városházának dolgozója.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy a faüggyel kapcsolatban azt szeretné hozzátenni, hogy akinél volt már dugulás, tudja, hogy milyen rossz dolog. Hozzáteszi, hogy akkoriban valahogy valami hibázott a faültetéssel kapcsolatban, de oda már nem lehet visszamenni. Elmondja, hogy meg kell szüntetni a problémát.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy lehet, hogy abban a parkban az elmúlt 10 évben senki nem sétált, mert a varjak megtelepedtek a fákon és a park nem volt a legtisztább. Hozzáteszi, hogy a városon kívül lehet lőni a másik fajta varjút. Elmondja, hogy a 3 varjúért 3 év letöltendő börtönbüntetéssel sújtják. Hozzáteszi, hogy a Nemzeti park minden fán pirossal megjelölte, hogy hol a fészek, varjú és fészek számot kérnek rajtuk számon. Elmondja, hogy több százezer forintért kiszállítjuk a varjakat és minden évben visszajönnek. Hozzáteszi, hogy jegyző kisasszonytól bekérte, de minden városban varjú probléma van. Elmondja, hogy az M8-as autópálya is azért nem készül el, mert mindig találnak valamit, ami miatt nem lehet csinálni.

**Völgyes Attila képviselő:** Elmondja, hogy valami vége egy új kezdet.

**Lesi Árpád polgármester:** Szavazásra teszi fel a határozat-tervezetet az alábbi szövegezéssel:

**Tárgy:** *Petőfi lakótelep A épület fakivágás*

*Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:*

*A Képviselő-testület úgy határoz, hogy javasolja a 6090 Kunszentmiklós Petőfi lakótelep A épület és a garázssor között lévő fák kivágását.*

**Határidő:** *azonnal*

**Felelős:**

- *Lesi Árpád polgármester*
- *dr. Sipeki Gerda jegyző*

**A határozatról értesülnek:**

- *Lesi Árpád polgármester*
- *dr. Sipeki Gerda jegyző*
- *Kéri Evelin titkársági ügyintéző*

- *Petőfi lakótelep A épület közös képviselő*
- *Irattár*

A döntéshozatalban a jelenlévő 7 tag közül 7 fő vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

## **HATÁROZAT**

**23/2021. (VI. 24.) KT sz.**

**Tárgy:** Petőfi lakótelep A épület fakivágás

Kunszentmiklós Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Lesi Árpád polgármester előterjesztését és a következő határozatot hozza:

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy javasolja a 6090 Kunszentmiklós Petőfi lakótelep A épület és a garázssor között lévő fák kivágását.

Határidő: 2021. június 30.

Felelős:

- Lesi Árpád polgármester
- dr. Sipeki Gerda jegyző

A határozatról értesülnek:

- *Lesi Árpád polgármester*
- *dr. Sipeki Gerda jegyző*
- *Kéri Evelin titkársági ügyintéző*
- *Petőfi lakótelep A épület közös képviselő*
- *Irattár*

**Dr. Kalló-Peti-Ferkó András képviselő:** Elmondja, hogy mindig a varjak mellett lesz és azért, mert mindannyian különbözőek vagyunk. Valakinek az ásatás fontos, valakinek a parkoló, valakinek meg a varjak, he nem így lenne. Hozzáteszi, hogy azt a beszédet kellett volna betenni a Bakér Mentébe ami Vörös István mondott. Elmondja, hogy akkor érti a nép és tudja, hogy hogy van.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy elvultunk veszve a pandémiában. Hozzáteszi, hogy a Sétáló utcával kapcsolatban is kérték, hogy minél előbb legyen megoldva és két-három héttel később pedig mondták a rossz dolgokat.

**Tárgy:** Petőfi lakótelep C épület előtti buszok parkolása

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy évek óta rossz helyen állnak a buszok a lakók kéri, hogy ne ott parkoljanak. Hozzáteszi, hogy érti, hogy télen ott indítják a buszokat és be is kell melegíteni, de a rendszerváltás után, mikor a Volán megszüntette a telephelyet azóta küzdenek vele. Kérdésként teszi fel, hogy táblát tegyenek ki, hogy nem lehet megállni busszal?

**Vörös István városüzemeltetési ügyintéző:** Elmondja, hogy a közúté, mi csak kérhetjük, hogy tegyenek ki táblát.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a nyár folyamán lesz rendkívüli testületi ülés, addigra legyen szíves Vörös István megkérdezni a közutatót, hogy mit tegyünk. Hozzáteszi, hogy a macskaköves úttal kapcsolatban is már vezetőasszonnyal tárgyal, hogy haladjon az ügy. Elmondja, hogyha az aláírásokat összeszedték a kezdeményezők, akkor kistiszteletes asszonnyal fogja bevinni az országgyűlési képviselőnek. 90 év után mit tudunk vele kezdeni, majd meglátjuk. Hozzáteszi, ha a legrosszabb szakaszt sikerülne leaszfaltoztatni az ABC-től a Szécsi telepig az már csoda lenne. Elmondja, mint a lakótelepnél volt 20 éven keresztül egy kátyú és a Víziközmű Társulat miatt húzták le. Kéri, hogy Vörös István írjon levelet, hogy mit tudunk tenni.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester 16.34 órakor elhagyja a termet.**

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy engedély nélkül, de kért két fűkaszt, 4-5 éves a legfiatalabb kaszánk. Hozzáteszi, hogy a Kft. embereit kéri meg a lakosok, hogy vágják le előttük a fűvet.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester 16.35 órakor belépett a termetbe.**

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy Szappanos Lukács nevét felvette a Művészeti Iskola és a Gyöngyös bokréta amit annak idején útnak indított most lesz a 90. évfordulója és az Iskola és a Művészeti Iskola szeretne egy ünnepséget tartani, ennek kapcsán kimentek a temetőbe, hogy megnézzék a sírját, nagyon rossz állapotban van. Tájékoztatta a polgármester urat, hogy egy kis segítséget kérnek a kijavításához, mert méltóbb lenne, ha az ünnepség egy koszorúzással végződne, valamint rendezett körülmények között lenne a sírhely.



**Dr. Fang Simon képviselő 16.39 órakor elhagyja a termet.**

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy jövő évben lesz Virágh Gedeon halálának 150. évfordulója, arra gondoltak, hogy szeretnék, ha a jövő évet a város emlékévvé nyilvánítanák. Hozzáteszi, hogy ennek kapcsán terveznek programokat, közöttük, családi napot, történelem versenyt. Elmondja, hogy addigra minden bizonnyal el fog készülni a múzeum is és átadásra fog kerülni. A múzeum kertben is szeretnék a jövő évben programot csinálni. 2022-2023-ban Petőfi emlékévek lesznek és a Megye meghirdetett ezzel kapcsolatban a megye egy komoly pályázatot és mi is csatlakoztunk hozzá. Jelenleg tervezés szakaszban van, nagyon komoly terveket adtak be hozzá az érintett városok, mi is pályáztunk többféle programmal a gyermekektől a nyugdíjasokig mindenkinek. Hozzáteszi, hogy a városunkban található a legnagyobb Petőfi gyűjtemény, illetve arra is pályáznánk, hogy ezt méltó helyen el tudjuk helyezni. 2022. Szeptemberében fog kezdődni és 2023-as évet is magába fogja foglalni. Hozzáteszi, hogy azt mondták azt szeretnék, ha a csapóból is Petőfi folyna. Elmondja, hogy az Operatív Törzsre járók döntöttek el, hogy megtartjuk a Szentmiklósi napokat, ennek a munkálatai és a programok szervezése elkezdődött. Hozzáteszi, hogy szeptemberben hova fogunk jutni azt majd meglátjuk.

**Dr. Fang Simon képviselő 16.41 órakor belép a terembe.**

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy Magyarország elfogadott 7-8 milliárd forintot a Petőfi emlékévre, reméljük, hogy ebből a pénzből Kunszentmiklós is kap valamennyit. Hozzáteszi, hogy a Szentmiklósi napok szervezését elkezdtek, ma voltak a szerződés átnéзések. Elmondja, hogy 800.000 forintért vállalta volna egy vállalkozó a tűzijátékot, melyre azt mondta, hogy nem. Hozzáteszi, hogy mind a három nap meg lesz tartva. Elmondja, hogy vasárnap a Fradi öreg csapatát szeretnék meghívni egy játékra a fociklubbal közösen. Hozzáteszi, hogy reméli, hogy a vállalkozó, aki megcsinálja a táblát, mely azért készül el, mert megszavazták, hogy Dobos Józsefről lesz elnevezve a pálya, remélhetőleg Szentmiklósi napokra már készen lesz. Elmondja, hogy idén Kunbaba sem lesz, mert nincs rá pénzünk.

**Bíró Károly képviselő 16.43 órakor elhagyja a termet.**

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Kérdésként teszi fel dr. Sipeki Gerda jegyzőhöz, hogyha az önkormányzati testületi ülésen valaki nem megfelelő szavakat vagy viselkedést használ, kaphat valakitől büntetést, ha igen miért és kitől?

**Dr. Sipeki Gerda jegyző:** Elmondja, hogy polgármester úrtól, de az SZMSZ-ben meg kell nézni.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy haragudtak, mikor a szeptemberi testületi ülésen bírálta Bódi Szabolcsot, hallgatta és megtapsolta, mikor jelölték Kecskeméten, Kunszentmiklós Kultúrájáért díjra, megszavazta. Hozzáteszi, hogy azt nem szavazhatja meg, hogy Kunszentmiklós olyan Pénzügyi Bizottsági elnökkel bír aki, hozzájárult ahhoz, hogy Kunszentmiklós pénze ne legyen rendben. Elmondja, hogy elmondta Bábel Péter képviselő és Bíró Károly képviselő is, hogy a legnagyobb tartozó sok-sok millióval tartozott Kunszentmiklósnak, a pénz megérkezett Kunszentmiklóusra, de valaki visszavitte. Hozzáteszi, hogy erre semmilyen magyarázatot nem kapott senkitől. Polgármester úr is elmondta, hogy régen is voltak ilyen dolgok, hogy hagyja az egészet. Alpolgármester asszony pedig szomorú volt, hogy ő maga ilyen gonosz. Elmondja, hogy nem gonosz, hanem azért van itt, hogy szóljon, bár ne lenne ilyen probléma. Hozzáteszi, hogy bár odamehetne és szemébe nézhetne, hogy bocsánatot kérjen Bódi Szabolcstól nem így volt, a Magyarok Szövetsége nem tartozik. Elmondja, hogy mindig szóba hozta, mindig egyenesen felé fordulva elmondta. Közben ezek elévültek, Kunszentmiklósnak sok-sok milliós adóssága elévült. Először azt mondta Bódi Szabolcs, hogy a Kész Kht. rosszul számlázott, ezt mondta 2019-ben a választás előtti gyűlésen.

**Bíró Károly képviselő 16.46 órakor belépett a terembe.**

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Tavaly szeptemberben azt mondta, hogy nem is volt a Magyarok Szövetségének alelnöke, megkereste, lefénymásolta és megnézte. Bódi Szabolcs az alelnöke volt és ez a cég még mindig tartozik nekünk. Hordának nevezi azokat, akik Kunszentmiklósnak nem fizetnek. Kérdésként teszi fel, hogy mi a gondjuk? Elmondja, hogy úgy hívják magukat, hogy nemzeti oldal. Kunszentmiklós nem a nemzet része? Kinek az érdeke, hogy a pénz jöjjön be? Hozzáteszi, hogy ne olyan ember vezesse a Pénzügyi Bizottságot, aki sáros. Elmondja, hogy mondják azt, hogy itt van a

bizonyíték, mert akkor odamegy bocsánatot kér. Nem elfogadható, legalább ebben a kis városban legyen egy kis rend. Elmondja, hogy megnézi az újságot vagy felmegy a netre és ömlik a szenny, a világ és az országos politika szennye. Hozzáteszi, hogy vett egy Népszavát és egy Magyar Nemzetet, olvassa és másik országokról írják. Elmondja, hogy itt ül és próbálja egy kicsit kimosni a poharat amiből isszák a vizet és nem hagyják. Megérti, hogy védik, de hibásak ők is. Mondják azt, hogy Bódi Szabolcs álljon fel, mert ez kellemetlen. Bocsánatot kér a családjától, Kunszentmiklós néptől és mindenkitől, de ez az igazság. Fel kellene állniuk és mondják ki ők is. Elmondja, hogy olyan dolgok történtek, hogy a Magyarok Szövetsége kapott pénz, hogy majd ad, cukrot lisztet és hasonlókat és sosem érkezett meg a Szociális Otthonhoz. Hozzáteszi, hogy az előző ülésen mikor elolvasta a korrupciót felvoltak lázadva és haragudtak. A hűtlen kezelés azt jelenti, hogy megkárosítottat megbízottjai vagyonának kezelése. Kéri, hogy gondolkozzanak el ezen. Elmondja, hogy tiszteli Bódi Szabolcsot, de semminek semmi következménye nincs. Hozzáteszi, hogy szeretne velük jóban lenni, igyanak egy sört a Presszóban, kezet ráz velük és megöleli őket, de nem azért van itt, hogy velük jóban legyen. Elmondja, hogy úgy szeretne jóban lenni velük, ha megmondja az igazat és megmondják ők is. Hozzáteszi, hogy azok is lássák akik a televíziót nézik, hogy egy egyesén és becsületes ember. Személyes része, hogy az utolsó ülésen azt mondta Bódi Szabolcs, hogy miután ő maga mindig kihangsúlyozza, hogy tiszteli a tudását, a családapát és a tanárt és azt mondta, hogy talán fogyatékos és gonosz. Elmondja, hogy ezen jót nevettek a barátaival, mert azt tudták, hogy fogyatékos, de gonosz azt nem. Hozzáteszi, hogy ilyet mondd neki ő. Televízióban más krumplikért kap milliókat. Kérdésként teszi fel, hogy így beszéljenek? Kérdésként teszi fel, hogy miért nem szól rá a polgármester az ilyen emberre? Milyen büntetést fog kapni? Elmondja, hogy véleménye szerint milyen büntetést fog kapni, ő maga most kimegy iszik egy kávét és amikor visszajön, ha nem kér bocsánatot ezekért a szavakért amit tiszteletlenül és becsületlenül mondott, akkor megmondja, hogy mi lesz az ő megszólítása. Hozzáteszi, hogyha ez a verseny, hogy ki mondd mocskosabbat és bántóbbat, ki mondd hangosabbat akkor legyen.

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy elnézést kér, ha hirtelen felindulásból ilyen hagyta el a száját. Washington egyetem pszichiátriáján végzett egy kísérletet. Mínuszt 271 fokra lehűtött üvegcséket és abba különböző emberek leheletét gyűjtötte össze, amikor megtörtént ezeknek a leheleteknek a kicsapódása, akkor azt állapította meg, hogy a nyugodt, kiegyensúlyozott

emberek leheletének kicsapódása fehér színű, akiknek valamilyen lelkiismeret furdalásuk volt azoknál rózsaszín csapadék jött létre és azoknál akik szomorúak voltak azoknál szürke. Volt egy üvegcese, amiben azoknak a leheletét gyűjtötte akik meglehetősen feldúlt állapotban voltak abban a pillanatban és az barna folyadék volt. Amikor biokémiai elemzést végeztek, akkor megállapították azt, hogy ennek az anyagnak az összetétele olyan amely szokatlan az élővilágban, tehát természetes körülmények között nem lehet látni. Beoltottak kísérleti patkányokat vele és ezek a patkányok hihetetlenül agresszívek lettek. Miután megismételték a kísérletet és megvizsgálták a biokémiai összetevőjét, megállapították, hogy a létező legtöményebb méregről van szó, amely egy ember elpusztítására kiválóan alkalmas, akár egy kis mennyiség is. Elmondja, hogy azt is megállapították, hogy csak egy része távozik ki a szervezetből és a szervezetben felhalmozódik salakanyagként és elpusztítja embereket. Kéri Dr. Kalló-Peti-Ferkő Andrást, a család, a város és az itt élő állatok érdekében, hogy mások ne használják fel arra, hogy ő abba belepusztuljon. Hozzáteszi, hogy arra kéri, aggódnak érte és szeretik. Elmondja, hogy még 4 mondatot szeretne mondani. Kérlek bocsáss meg! Sajnálom! Őszintén köszönöm! Szeretlek! Szereti, mint embert, mint képviselőtársat.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy érdekes volt a kísérlet. Hozzáteszi, hogy megbocsájt tiszta szívből, főleg ha majd kinyújtja a kezét is. Kérdésként teszi fel, hogy hol van a pénz?

**Völgyes Attila képviselő:** Elmondja, hogy az előre visz bennünket előre, Szabolcs részéről minden elismerése. Hozzáteszi, hogy a múltat ne firtassák, mert már le van zárva és haladjanak előre a város érdekében.

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy város érdeke nyilvánvalóan az, hogy dolgozzunk és haladjunk, hasznos dolgokat és kevesebb rosszat tenni. Völgyes Attila képviselőnek véleménye szerint nincs igaza, mert nem volt lezárva, attól függ mit értünk lezárás alatt, mert ha azt mondja valaki, hogy le van zárva és kikapcsolják a mikrofont, az is egyfajta lezárása a dolognak. Hozzáteszi, hogy szerinte ez a dolog nincs kibeszélve alaposan és nem biztos, hogy testületi ülésen vagy televízió előtt kellene. Le lehetne zárni, csak ehhez akarat kellene. Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselőt mindannyian ismerjük és tiszteli és ebben a dologban 100%-ig igaz van. Hozzáteszi, hogy a dolog nincs lezárva. Elmondja, hogy mindenki tudja, hogy az attitűdje alapján milyen, mindannyian

mások vagyunk és lehet, hogy lenne vita, de ki lenne beszélve és eljutnának a lezárásig és mindenkinek az érdeke lenne. Elmondja, hogy mint most is és ezelőtt hónapokkal is Szabolcs rendkívül felkészült és jó beszédű, nagy tudású ember. Mérhetetlenül tiszteli ő maga is. Hozzáteszi, hogy sokszor elmondta azt, hogy kár, hogy nem maradt a pályáján, drámapedagógusként, a gyerekek szerették és ő is szerette a gyerekeket. Biztosan nem kapott volna ilyen jogos kritikát, emberileg ugyan úgy tiszteli őt is, a családját a gyermekeit. Elmondja, hogy Szabolccsal mindenről el tud beszélgetni, családról, sportról, egy dologban viszont ezt nem kettejük között kell, hanem a polgármester úrnak kell kezébe vennie az irányítást és beszéljék ki zárják le és onnantól kezdve mehetnek tovább.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy bár ne kellene hozzászólni újra és újra. Tudomása szerint a Magyarok Szövetsége megszűnt. Hozzáteszi, hogy nem tudja, hogy egy megszűnt cégtől hogy tudják visszaigényelni a pénzt. Elmondja, hogy sajnálatos módon nagyon sokan ezt megtudják játszani, de nem tudja kitől kellene ezt a pénzt visszakérni. Elmondja, hogyha Bódi Szabolcs ezt számon kéri, akkor a többiek is számon kéri-e, akik az elmúlt időszakban ilyen-olyan módon kijátszották a befizetéseket. Hozzáteszi, hogy akár iparüzési adó vagy bármi. Mindenkit vegyenek elő, hogy hol a pénz a televízió előtt?

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy azt gondolja erről, hogy persze, csinálják végig. Hozzáteszi, hogy az a baj, hogy idehozták a Pénzügyi Bizottság elnökének. Elmondja, hogy a magyarok Szövetsége megszűnt, de az elv. Hozzáteszi, hogyha eltűntek a csirkék, mikor ő volt az éjjeli őr és nem indítanak vizsgálatot, mert már nincsen csirke.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Kérdésként teszi fel, hogy kin hajtsák be, ha nincsen cég?

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy azt az ember ne bízzák meg a város pénzügyi vezetésével, aki felelős ezért.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy szerinte nem ő a felelős.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy mondják meg ki a felelős és vegyék elő.

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy köszönet a lehetőségért és a baráti szavakért és természetesen áll elébe. Hozzáteszi, hogy egy kérése lenne majd hogy ugyan így a televízió nyilvánossága előtt történjen ez a beszélgetés. Számára az a kellemetlen, hogy túl sok olyan dolgot kell mondani ami közvetve az ő nimbuszát emeli talán. Elmondja, hogy olyan politikai üldöztetésnek volt akkor áldozata, amikor elindították 2008-ban ezt a folyamatot, ami a későbbi pályáját is befolyásolta. Hozzáteszi, hogy erről valóban egyszer beszélni kell és azt is be kell látnia mindenkinek, hogy 2008-ban mi történt Kunszentmiklóson, mi történt az első Kurultájon, hány ember jelent meg, a későbbiek során ez milyen pozitívumot jelent. Bárhova ment emberekkel tárgyalni, majd a Magyarok Szövetsége és azok rendezvényei és most már különösen könnyebb dolguk van hiszen látjuk a Kurultáj 2009-es költségvetését, a 2011-est, 2013-ast, 2015-öst, azt is látni lehet, hogy 70, 90, 160 millió forintos közpénzekkel támogatták meg, plusz az Önkormányzat és Bugac is óriási összegeket tolt be, hogy ez a rendezvény létrejöjjön. Elmondja, hogy ezekről mindről kell beszélni és sok olyan dolog lesz, ami csodaszamba ment, hogy ez itt megtörtént. Hozzáteszi, hogy örömmel fogadja, hogy Dr. Kalló-Peti-Ferkő András még mindig kíváncsi rá, tényekkel, számokkal, papírokkal végigfognak menni ezen a folyamaton, ha kell azokat is be lehet hívni, ahova ezek az összegek elmentek, hiszen az egyik a Kész Kht. számlája volt, ez amiről beszéltek a másik pedig az a 3 millió forintos számla amit a Fájintos Kft. végzett a 2008-as Kurultáj technikai berendezéseinek a kiépítése érdekében, ahol a későbbiek során voltak a rendezvények. Elmondja, hogy soha olyan rendezett nem volt Bösztörpuszta, mint mikor ezek a találkozóak voltak. Hozzáteszi, hogy nem tudja ment-e ki valaki a képviselők közül mostanában arra. Gaz, elhanyagoltság, szemét és kupleráj van. Elmondja, hogy amikor a város volt a gazdája és kint tartottak különböző összejöveteleket, akkor ez egy meghitt barátságos hely volt. Hozzáteszi, hogy nem arról szól, amit majd egy adott alkalommal elmond, majd összeszedetten erre felkészülve, számokkal olyan adatokkal, hogy hányan voltak és hogy mibe kerülne egy mostani marketinges szervezéssel, milyen hozadékaik voltak. Elmondja, hogy megmutatja a Kurultáj című filmet, mely 2,5 órás, melynek hatalmas sikere volt és 90%-a kunszentmiklósi képekkel volt tele. Hozzáteszi, hogy akkor talán Dr. Kalló-Peti-Ferkő András jogos elégedetlenséges, ami hátulról érkezett és ő maga csak másodkézből kapta

ezeket a dolgokat, majd kapott olyan iratokat, amik úgy gondolja perdöntőek. Bízik benne, hogy helyre áll a békeség.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy gratulál a Kurultájhoz és mindig kiment.

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy más dolog kimenni és más dolog az egész folyamatot végigcsinálni.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy nem volt ott alvezér, nagyon sok mindent hozhatott Kunszentmiklósnak. Hozzáteszi, ha reggel meggyógyította a lovát este nem lophatja el a kutyáját.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy 2002-ben mikor idekerültek, pedig nem is akart indulni, de rábeszéltek. Hozzáteszi, hogy nem szeretné megbántani az akkori egy-két vezetőt, de hogy akkor hogy bántak velük ebben a hivatalban. Elmondja, hogy teljesen hülyének nézték őket, kért szünetet a bizottsági ülésen, és azt mondták, hogy képviselő úr nem készült fel az anyagból. Kiment a mosdóba és egy akkori városházai dolgozó utána ment és mondta, hogy ezt így és így kell levelezni és mire kell szavazni. Hozzáteszi, hogy azt hitte ő a leggyengébb láncszem, másnap a Pénzügyi Bizottság tagja is volt és akkor mondta Vida István, hogy legyen még egyszer megtartva az ülés. Elmondja, hogy utána kiderült, hogy számok voltak borzasztóan nagy hiányban. Hozzáteszi, hogy 2003-ban nagyon sok pénz hiányzott az adóból. Elmondja, hogy Vida Istvánt és Kreisch Mihályt vele együtt megbízták, hogy nyomozzák végig. Elmondja, hogy megbánta, de lementek az akkori adóhatósághoz és akkor kérdezte, hogy hol van az a hatalmas hiány. Elmondja, hogyha azt az összeget mai szinten számoljuk 100 millió forint hiányzott be nem fizetett adóból. Hozzáteszi, hogy utána rájött, hogy lementek és az akkori nagy emberek közölték vele, hogy lassan bíróságra fog kerülni, mert nincs joga tudni, hogy melyik adózó mennyivel tartozik. Elmondja, hogy a képviselők kizavarták őt az adóhatóság terméből. Hozzáteszi, hogy tudták ki az adózók, az akkor 5-6 millió forint volt és az egészéves költségvetés volt 60-70 millió forint. Későbbiek folyamán lement az adósokhoz és elnézést kért, mert túllendült. Elmondja, hogy aki előttük volt 2002 körül a Pénzügyi Bizottság elnöke, miért nem intézkedett, valamint az akkori hivatal és jegyző, valamint a Képviselő-testület miért nem intézkedett, hiszen látták a hiányt.

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy valószínűleg őket sem engedték akkoriban.

**Dr. Szilágyi László képviselő:** Elmondja, hogy sokszor nem tájékoztatták őket.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy benne volt, hogy hiány van. Kérdésként teszi fel, hogy az akkori hivatal, ha hamis adatokat szolgáltatott, akkor hogy működött a hivatal akkor és hogy szavaztak a képviselők Kunszentmiklós város életére, ha át voltak vágva és tudták?

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy nem érezte, hogy át voltak vágva ettől függetlenül átlehetett.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy feketén-fehéren ott volt, hogy mennyi a hiány.

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy tudták mennyi volt hiány, a költségvetést nem lehet elfogadni hiánnyal.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy nem a költségvetésről beszél, hanem amit az adósok nem fizettek be. Hozzáteszi, hogy akkor senki nem mondta, hogy az adott személy ne legyen a testületben.

**Bíró Károly képviselő:** Elmondja, hogy a tanácsi rendszerig is visszamehetnek.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy folyamatosan emberekről beszélnek, hogy ki hova. Hozzáteszi, hogy akkor jelentsék fel a bíróságon.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkó András képviselő:** Elmondja, hogy ő maga ezeket a dolgokat elmondta becsületesen. Kérdésként teszi fel, hogy visszajött-e az a pénz amit inkasszóba idetett Kunszentmiklós Önkormányzatának?

**Lesi Árpád polgármester:** Kérdésként teszi fel, hogy ki volt az akkori hivatal vezetője?



**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Kérdésként teszi fel, hogy a polgármester és az alpolgármester nem tudja?

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy jegyzői hatáskörbe tartozott.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy a jegyző saját döntéséből visszaküldte a milliókat.

**Bódi Szabolcs képviselő:** Elmondja, hogy időpontot és nevet mondjon, mert ez így megfoghatatlan.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy teljesen rendben van a pénzügy, rendben van.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottságot próbálta kezeltetni és senki nem akarta elvállalni, akinek felajánlották. Hozzáteszi, hogy azt mondták mindent elvállalnak csak a pénzügyet nem.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy emlékeznek arra, amikor azt mondta, hogy kimennek megisznak egy kávé és meggyőzik Bódi Szabolcsot, hogy sétáljon haza és megint Szőke Imre lenne a Pénzügyi Bizottság elnöke.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy Bódi Szabolcsot is megválasztották az emberek.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy mert nem tudták az emberek.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy Bódi Szabolcsot is megválasztották és arról nem beszélnek, hogy amit ő idehozott vállalatokat, hogy az mennyi iparűzési adót fizet. Hozzáteszi, hogy tudja, hogy a kettő egymástól független, de arról senki nem beszél.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy amiért rúgott Fiola egy gólt, még nem lophatja el a másik cipőjét az öltözőből.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy azt mondja Dr. Kalló-Peti-Ferkő András, hogy a lakosok nem tudnak róla. Hozzáteszi, hogy Szabolcs harmadszorra indul.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy amikor a Bakér Mentében kérdezte azt mondták, hogy politika, hogy hol a pénz, de ez nem politika.

**Lesi Árpád polgármester:** Elmondja, hogy amikor a Szabolcs indult folyamatosan az volt, hogy hol van a Magyarok Szövetsége pénze. Hozzáteszi, hogy ez nyilvános volt és mégis megválasztották Bódi Szabolcsot polgármesternek, akkor tudta a lakosság. Elmondja, hogyha jól tudja 3. képviselőként jutott be. Kérdésként teszi fel, hogy hogy mondhatná neki, hogy menjen el?

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Kérdésként teszi fel, hogy mi alapján? Mondják ők, hogy ő tartozik vagy egyéb, vagy a bíróság mondja, vagy bárki rajtuk kívül mondja?

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Kérdésként teszi fel, hogy Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester megcáfolta ezt?

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy elfogadja, hogy megszűnt a Magyarok Szövetsége.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Kérdésként teszi fel, hogy akkor miért tartott gyűlést utána? Elmondja, hogy nézze meg az interneten, kék mappával a kezében tartotta a gyűlést. Hozzáteszi, hogy kiadtuk a Sportcsarnokot a Magyarok Szövetségének, miután megszűnt.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Kérdésként teszi fel, hogy fizettek érte?

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Elmondja, hogy igen, mert előre kérték a pénzt. Hozzáteszi, hogy az emberek odamentek és Bódi Szabolcs tartott nekik egy szép beszédet, királykék mappával. Elmondja, hogy kérte őket és nem kér tőlük semmit többet.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy ne haragudjon, de méltatlan hozzá is.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Kérdésként teszi fel, hogy miért? Kérdésként teszi fel, hogy azért mert elmondja a véleményét?

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy ez volt az előző ciklusban is, akkor az akkori jegyző volt a célpont, mindenegyés ülés után.

**Dr. Kalló-Peti-Ferkő András képviselő:** Kérdésként teszi fel, hogy az előző jegyzőnél mi nem volt igaz, az hogy nem szólt, mikor megkérdezte ki a hibás? Elmondja, hogy és a képviselők is hallgattak mind.

**Vassné Kelemen Ágnes alpolgármester:** Elmondja, hogy olyan dolgokkal vádolta amiket nem tud bizonyítani.

**Lesi Árpád polgármester:** Megköszöni a jelenlévőknek a megjelenést és 17.15 bezárja az ülést.

Kmf.

  
Lesi Árpád  
polgármester



  
dr. Sipeki Gerda  
jegyző